



Naar een Gemeentefonds 2.0

Effecten van gemeentefusies op het meten van centrumfuncties

Wander Demuyck & Ben Derudder



Vlaanderen
is vernieuwend bestuur

**STEUNPUNT
BESTUURLIJKE
VERNIEUWING**



NAAR EEN
GEMEENTEFONDS
2.0

**Effecten van gemeentefusies op het
meten van centrumfuncties**

29.09.2023

Wander Demuyck & Ben Derudder



INHOUDSTAFEL

1	Inleiding	5
2	Verdelingsprincipes in het Gemeentefonds.....	5
2.1	Relatief verdelingsprincipe	5
2.2	Absoluut verdelingsprincipe	6
3	Methode	6
3.1	Indicatoren	6
3.2	Fusiescenario's	7
3.3	Indeling in trappen	8
3.4	Benchmarkcategorisering	8
4	Evaluatie	10
4.1	Inwonerstrappen	10
4.2	Uitrustingstrappen	13
5	Samenvatting	16
6	Referenties.....	17
7	Bijlagen	17
7.1	Indeling huidige gemeenten	17
7.2	Indeling gemeenten fusiescenario 1	22
7.3	Indeling gemeenten fusiescenario 2	24

1 INLEIDING

Het hoofddoel van het Gemeentefonds is om financiële middelen over lokale besturen te verdelen. Deze middelen moeten hun basiswerking garanderen, en dit met inachtnaam van intergemeentelijke verschillen in bestedingsdruk en belastingbasis. In de verdeelsleutel worden deze intergemeentelijke verschillen ondergebracht in een aantal complementaire dimensies, die elk gecapteerd worden door een (aantal) indicator(en). Als dimensies onderscheiden we de centrumfunctie-dimensie (waar zowel de voorafnames als de tewerkstellings- en onderwijsindicator onder vallen), de sociale dimensie, de openruimte-dimensie en de fiscale dimensie. Gezien de herverdelende werking van het fonds is het daarbij de bedoeling om per gemeente een **verschillend bedrag per inwoner** toe te kennen aan gemeenten op basis van hun onderlinge verschillen binnen elke dimensie.

Afhankelijk van de gehanteerde indicator en het verdelingsmechanisme kan een gefuseerde gemeente een ander bedrag ontvangen dan de som van de bedragen van de voormalige (deel)gemeenten. Gemeentefusies hebben dus potentieel een effect op de verdeling van het fonds. **Dit rapport evalueert de geschiktheid van indicatoren voor de centrumfunctie-dimensie van het Gemeentefonds in deze context.** We kijken meer specifiek naar twee indicatoren die in een toekomstig gemeentefonds gebruikt kunnen worden om de centrumfunctie van (fusie)gemeenten te meten.

2 VERDELINGSPRINCIPES IN HET GEMEENTEFONDS

2.1 RELATIEF VERDELINGSPRINCIPE

Bij het toekennen van een bedrag per inwoner aan een gemeente zijn er twee soorten verdelingsmechanismen mogelijk. Enerzijds kan men elke gemeente een gelijke toegang geven tot een indicator en **werkt de relatieve score per inwoner differentiërend**. Een gemeente krijgt dan een totaalbedrag proportioneel aan haar totaalscore op de indicator: een **hogere relatieve score per inwoner** leidt rechtstreeks tot een **hoger bedrag per inwoner** voor die indicator. Dit is een logische keuze bij het herverdelen binnen de sociale dimensie, de openruimedimensie, de fiscale dimensie en (deels) bij de centrumfunctie-dimensie. Voor bijvoorbeeld de openruimedimensie betekent dit dat Veurne sterker beloond wordt dan Antwerpen omdat de gemeente landelijker is en over meer oppervlakte open ruimte *per inwoner* beschikt. Antwerpen beschikt in totaliteit over ongeveer dezelfde oppervlakte open ruimte en zal dus een totaalbudget gelijkaardig aan dat van Veurne ontvangen. Veurne zal echter – en hier gaat het uiteindelijk om – een hoger bedrag *per inwoner* ontvangen op basis van haar landelijkheid. Dezelfde benadering geldt voor de sociale dimensie waarbinnen het aantal leefloners, sociale huurappartementen, etc. als indicatoren gelden, de fiscale dimensie waarbij het omgekeerde van de gemiddelde potentiële belastingbasis als indicator geldt en het deel van de centrumfunctie-dimensie waarbinnen het aantal leerlingen en tewerkgestelden gelden: de gemeenten worden vergoed op basis van een vast bedrag per leefloner/sociaal huurappartement/scholier/tewerkgestelde/ etc..

Gemeentefusies hebben geen effect op dit verdelingsmechanisme: de score van een fusiegemeente op een indicator is immers gelijk aan de som van de scores van de gefuseerde gemeenten op die indicator. Analoog blijft het ontvangen bedrag gelijk aan de som van de bedragen die de voormalige gemeenten ontvingen. Lievegem krijgt vandaag bijvoorbeeld hetzelfde bedrag voor de openruimedimensie als Lovendegem, Zomergem en Waarschoot voordien samen kregen, en wel omdat elke hectare open ruimte gelijk beloond wordt. Hetzelfde geldt voor de sociale indicatoren en de centrumfunctie-indicatoren voor tewerkstelling en leerlingenaantallen die volgens dit relatieve verdelingsprincipe werken.

In theorie geldt dit ook voor de **fiscale dimensie**, omdat indicatoren voor het kadastraal inkomen en de personenbelasting hetzelfde relatief verdelingsprincipe volgen. In de praktijk kan deze verdeling echter **wel licht beïnvloed worden** door gemeentefusies omdat de score van elke gemeente op deze indicatoren wordt berekend op basis van de gemiddelde potentiële belastingbasis in de gemeente. De

score op deze indicatoren is het omgekeerde van de gemiddelde belastingbasis per inwoner (fiscaal armere gemeentes scoren zo hoger) vermenigvuldigd met het inwoneraantal (de totale score is daardoor proportioneel aan het inwoneraantal), wat resulteert in een basisgetal uitgedrukt in het kwadraat van het inwoneraantal over de totale potentiële belastingbasis van de gemeente. Omdat de som van twee kwadraten niet gelijk is aan het kwadraat van de som, verandert de totale score voor Vlaanderen afhankelijk van de inwonerssamenstelling over de verschillende gemeenten. Hierdoor worden de relatieve aandelen van zowel fuserende als niet-fuserende gemeenten aangetast. Omdat een fusie een ongelijke belastingbasis per definitie uitmiddelt, zal een fusiegemeente steeds minder ontvangen voor het fiscale criterium dan de som die de twee deelgemeenten zouden ontvangen mochten ze niet gefuseerd zijn. Hoe gelijkjer de relatieve belastingbasis van twee fuserende gemeenten, hoe kleiner dit verlies. Omdat uit onze berekeningen blijkt dat deze verschillen al bij al beperkt blijven¹, gaan we er in het vervolg van dit rapport van uit dat fusies ook geen effect hebben op de fiscale dimensie en richten we ons enkel op die dimensies waarbij de effecten van fusies wel aanzienlijk kunnen zijn.

2.2 ABSOLUUT VERDELINGSPRINCIPE

De enige dimensie waarbij van het relatieve verdelingsprincipe wordt afgeweken in het huidige Gemeentefonds, is de centrumfunctie-dimensie. Het is immers zo dat, voor een correcte meting van de centrumfunctie, ook **de absolute totaalscore van een gemeente differentiërend** moet zijn voor het toegekende bedrag per inwoner. De voorafnames in het huidige Gemeentefonds zijn een voorbeeld van dit absolute verdelingsprincipe. Er wordt immers een voorafname genomen voor een aantal grootsteden, centrumsteden, regionale steden en kustgemeenten omdat deze een bovenlokale aantrekking hebben die niet uit te drukken valt door het tewerkstellings- of onderwijsaanbod relatief ten opzichte van het inwoneraantal (of eender welke andere indicator die relatief tot het inwoneraantal wordt uitgedrukt). De centraliteit van een stad blijkt immers niet (enkel) uit haar relatieve voorzieningenaanbod of inwoneraantal, maar hoofdzakelijk uit haar *totale* voorzieningenaanbod of inwoneraantal. Antwerpen en Veurne zijn bijvoorbeeld respectievelijk een ‘grootstad’ en een ‘matig uitgeruste kleine stad’ net omwille van hun respectievelijke hoger totale voorzieningenaanbod of inwoneraantal. Dit uit zich echter niet noodzakelijk in een hoge relatieve score per inwoner: volgens het meest recente onderzoek dat de uitrustingsgraad van Vlaamse gemeenten in kaart bracht, heeft Veurne bijvoorbeeld een hoger voorzieningenaanbod per inwoner dan Antwerpen (De Maesschalck & Van Hecke, 2018). Kortom, in dit geval moet een **hogere, absolute totaalscore** ook kunnen leiden tot een **hoger bedrag per inwoner**. Dit resultaat wordt bekomen wanneer gemeenten op basis van hun totale score worden opgedeeld in categorieën van gelijkaardige gemeenten, en er vervolgens aan de categorieën met hogere totaalscores een hoger bedrag per inwoner wordt toegekend. Dit is wat er de facto gebeurt bij de voorafnames, en is evident dat **gemeentefusies** de verdeling van het fonds volgens het absolute verdelingsprincipe **sterk kunnen beïnvloeden**: als twee gemeenten fuseren, dan zal de fusiegemeente onvermijdelijk een hogere absolute totaalscore hebben op pakweg inwoneraantal of uitrustingsgraad. In het vervolg van dit rapport gaan we na wat die effecten zijn.

3 METHODE

3.1 INDICATOREN

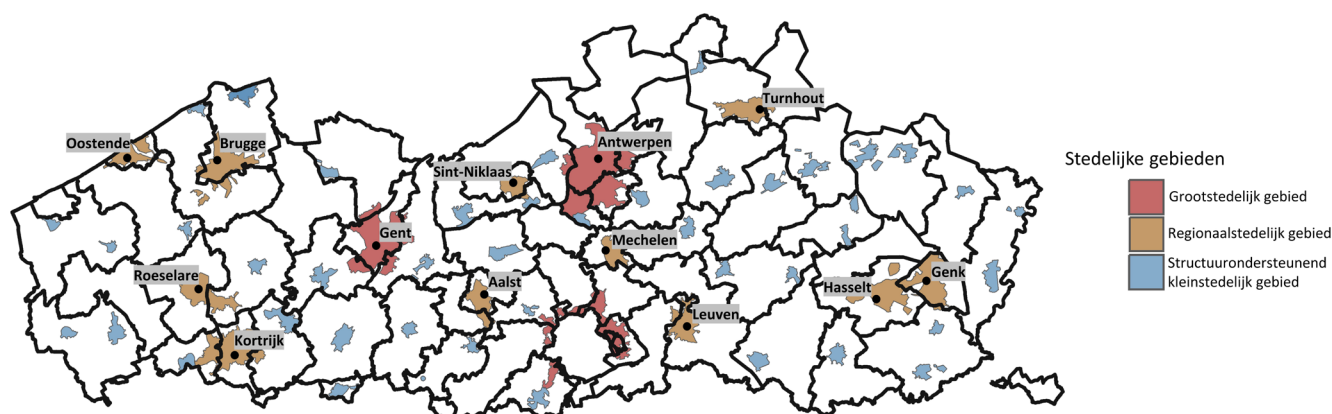
De mate waarin hogere absolute totaalscores voor pakweg inwoneraantal of uitrustingsgraad een impact hebben op de inschatting van een centrumfunctie, is deels afhankelijk van de indicator die gehanteerd wordt om gemeenten in categorieën op te delen. In wat volgt bekijken we daarom **twee indicatoren** die in het lopende Gemeentefonds-onderzoek weerhouden werden als mogelijke opties om deze opdeling te maken. Het gaat enerzijds om categorieën die rechtstreeks volgen uit het inwoneraantal van de gemeenten, zogenaamde

¹ Bijvoorbeeld, in fusiescenario 1 (zie 3.2 Fusiescenario's) bedraagt het maximale verschil in ontvangsten tussen de fusiegemeente en de deelgemeenten 3,24% voor de fiscale dimensie. Gemiddeld ligt dit verschil op slechts 0,78%.

'inwonerstrappen'². Anderzijds gaat het om categorieën die rechtstreeks volgen uit de totale uitrustingsgraad van de gemeenten, zogenaamde 'uitrustingsstrappen'. De score op deze indicator per gemeente is overgenomen van de studie van De Maesschalck & Van Hecke (2018). Voor een uitgebreide bespreking van elk van deze indicatoren verwijzen we naar Demuyck & Derudder (2023).

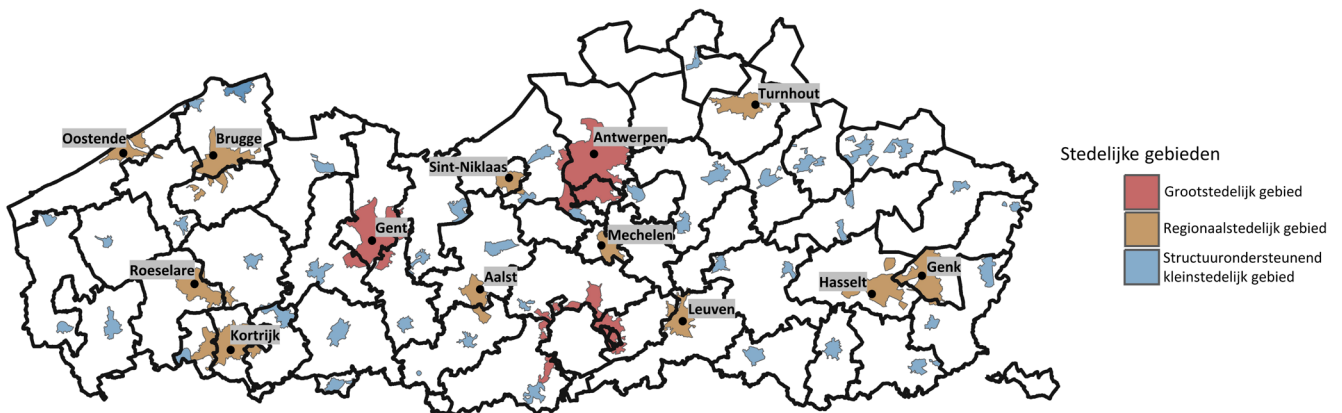
3.2 FUSIESCENARIO'S

We zullen de effecten van elk van deze methodes aftoetsen met de **huidige gemeenten** en fusiegemeenten volgens **twee hypothetische fusiescenario's**. Deze fusiescenario's worden gegenereerd op basis van de fusietool die werd ontwikkeld binnen het 'Evaluatieonderzoek fusies' van het Steunpunt (Demuyck, Fobé, Derudder & Steen, 2023). In **fusiescenario 1** worden alle gemeenten met minder dan 70 000 inwoners gefuseerd met de buurgemeente waarmee ze in dezelfde **eerstelijnszone** zitten (Figuur 1). Als er op basis daarvan meerdere fusiepartners zijn, wordt er steeds met de buurgemeente met het **kleinste inwoneraantal** gefuseerd. In **fusiescenario 2** worden alle gemeenten kleiner dan 70 000 inwoners gefuseerd met de buurgemeente waarmee ze in dezelfde **politiezone** zitten (Figuur 2). Als er op basis van dit criterium meerdere fusiepartners overblijven voor een te fuseren gemeente, dan wordt met de buurgemeente met het **grootste inwoneraantal** gefuseerd. In scenario 1 zullen er dus eerder randstedelijke fusies optreden terwijl er in scenario 2 eerder grootstedelijke fusies optreden, wat toelaat het effect van de gehanteerde methode te vergelijken naargelang dit fundamentele onderscheid. In beide scenario's zijn de overige fusieparameters gelijk: gemeenten waarin een fusietraject lopende is (bv. Antwerpen en Borsbeek, Bilzen en Hoeselt, etc.), worden voorafgaand met elkaar gefuseerd; faciliteitengemeenten worden uitgesloten voor fusies; fusiegemeenten mogen niet groter dan 400 km² zijn; buurgemeenten moeten minstens een gedeelde grens van 1 km hebben; en fusiegemeenten moeten voldoen aan een vormcompactheids criterium (CPA < 2.4). De fusieparameters voor deze scenario's worden overigens louter gekozen in functie van deze denkoefening en zijn dus op geen enkele manier een voorafname op wenselijke gemeentefusies: ze capteren twee fundamenteel verschillende scenario's die intern consistent zijn. We kiezen daarbij voor een hoog minimum inwoneraantal van 70 000 inwoners voor beide scenario's zodat het effect van fusies op de verdeling van het fonds uitdrukkelijker naar voren komt. De uitkomst van scenario 1 leidt tot 74 gemeenten van gemiddeld 91.859 inwoners (Figuur 1). De uitkomst van scenario 2 leidt tot 66 gemeenten met gemiddeld 102.994 inwoners (Figuur 2).



Figuur 1: overzicht van de fusiegemeenten volgens hypothetisch fusiescenario 1.

² Wat geldt voor inwonerstrappen, geldt ook voor een indicator die inwoneraantal supralineair beloont, bijvoorbeeld het inwonerkwadraat als indicator voor de centrumfunctie.



Figuur 2: overzicht van de fusiegemeenten volgens hypothetisch fusiescenario 2

3.3 INDELING IN TRAPPEN

De gemeenten worden in beide benaderingen **opgedeeld in negen categorieën**. Met het oog op vergelijkbaarheid tussen de scenario's en methoden gebeurt toekenning van gemeenten aan categorieën steeds volgens hetzelfde clusteringalgoritme met hetzelfde aantal clusters, namelijk *k-means* clustering met negen clusters. De rang van de categorieën neemt toe naarmate de gemiddelde totaalscore toeneemt. De fusiegemeente waar Antwerpen deel van uitmaakt zal altijd (een van) de grootste(n) zijn en dus in categorie 9 belanden, terwijl Herstappe, dat niet kan fuseren omdat het een faciliteitengemeente is en zo steeds de kleinste gemeente blijft, steeds tot categorie 1 zal behoren. Volgens het absoluut verdelingsprincipe wordt aan gemeenten in een hogere categorie ook een hoger bedrag per inwoner toegekend. Net zoals bij de huidige voorafnames het geval is, is het echter zo dat **enkel de opdeling** van gemeenten in categorieën **wetenschappelijk onderbouwd** kan worden. De **relatieve verhouding van de bedragen** die aan de inwoners van elke categorie vasthangen, is een **politiek-maatschappelijke keuze**. We werken dus enkel met een verdeling van de gemeenten in categorieën, niet met bedragen die die gemeenten op basis daarvan zouden kunnen ontvangen.

3.4 BENCHMARKCATEGORISERING

Ten slotte evalueren we de uitkomst van de inwonerstrappen en uitrustingstrappen met een **benchmarkcategorisering**. De methode voor deze categorisering benadert zo goed als mogelijk de methoden die gehanteerd werden in voorgaande studies die de centraliteit en hiërarchie van steden en gemeenten in België en Vlaanderen in kaart trachtten te brengen (Annaert *et al.*, 1972; Van Hecke, 1998; Loopmans *et al.*, 2011; De Maesschalck & Van Hecke, 2018). In deze studies dient de **totale uitrustingsgraad steeds als basis** voor een initiële opdeling van gemeenten in categorieën. Vervolgens wordt – afhankelijk van de databeschikbaarheid – aan deze hiërarchie gemorrelt door ook rekening te houden met een veelheid aan andere kwalitatieve en kwantitatieve eigenschappen van de gemeenten. Het meest gedetailleerde onderzoek (Van Hecke, 1998), uitgevoerd in functie van de classificatie van gemeenten binnen het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen³, maakt bijvoorbeeld gebruik van het **relatieve overaanbod van voorzieningen** ten opzichte van de eigen bevolking, de **variëteit** van het voorzieningenaanbod, de arbeidsmarktrelaties op basis van **pendelstromen** en de verhouding tussen **interne en externe pendel**, de invloedssferen op basis van **consumentenstromen** voor verschillende diensten (onderwijs, dagelijkse inkoop, shopping, recreatie, etc.) met verschillende periodiciteiten van consumptie (dagelijks, periodiek of uitzonderlijk) en met de **ruimtelijke structuur** van de kernen in een gemeente. In het licht van dat laatste vermeldt Van Hecke (1998) ook de implicaties van gemeentefusies:

³ De opdeling van gemeenten in de verschillende categorieën van voorafnames in het huidige Gemeentefonds is gebaseerd op de opdeling in 'grootstedelijke gebieden', 'regionaalstedelijke gebieden' en 'structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden' uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Deze opdeling is dan weer gestoeld op de analyses van Van Hecke (1998). Op die manier ligt de opdeling van gemeenten en steden uit het onderzoek van Van Hecke (1998) onrechtstreeks aan de basis van de huidige categorieën van voorafname-gemeenten.

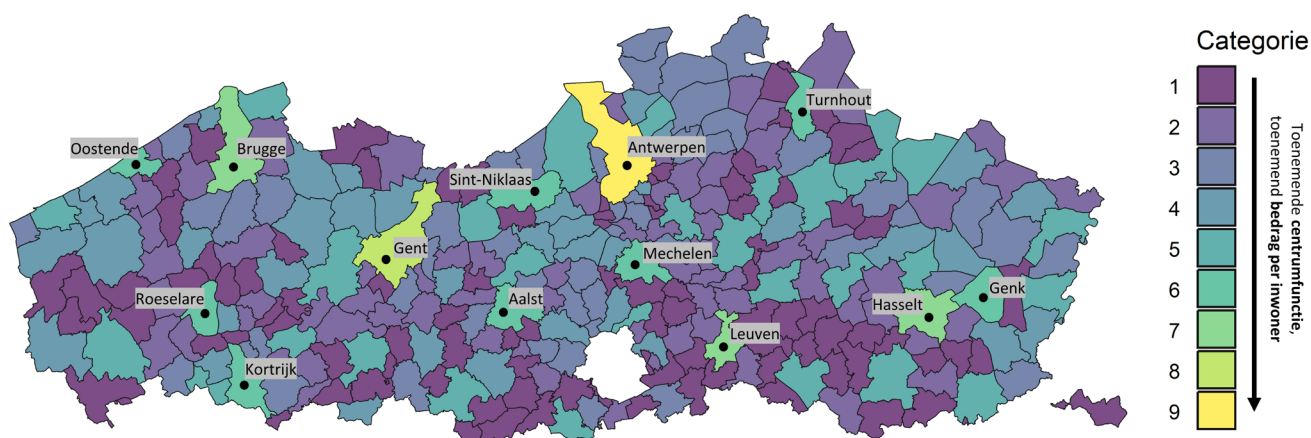
“In eerste instantie dient rekening gehouden te worden met het effect van gemeentefusies. [...] In de realiteit kunnen bepaalde functie-elementen uitgesmeerd zijn over meerdere woonkernen. We gaan ervan uit dat om geografisch als stad beschouwd te worden er (minstens) één kern een ‘stedelijke’ allure moet hebben.” (Van Hecke, 1998, p.54)

Op die manier ontstaat een goed onderbouwde rangschikking van gemeenten naargelang hun centraliteit, waartussen klassegrenzen getrokken worden zodat gemeenten met een gelijkaardige centraliteit in hetzelfde hiërarchisch niveau worden ingedeeld.

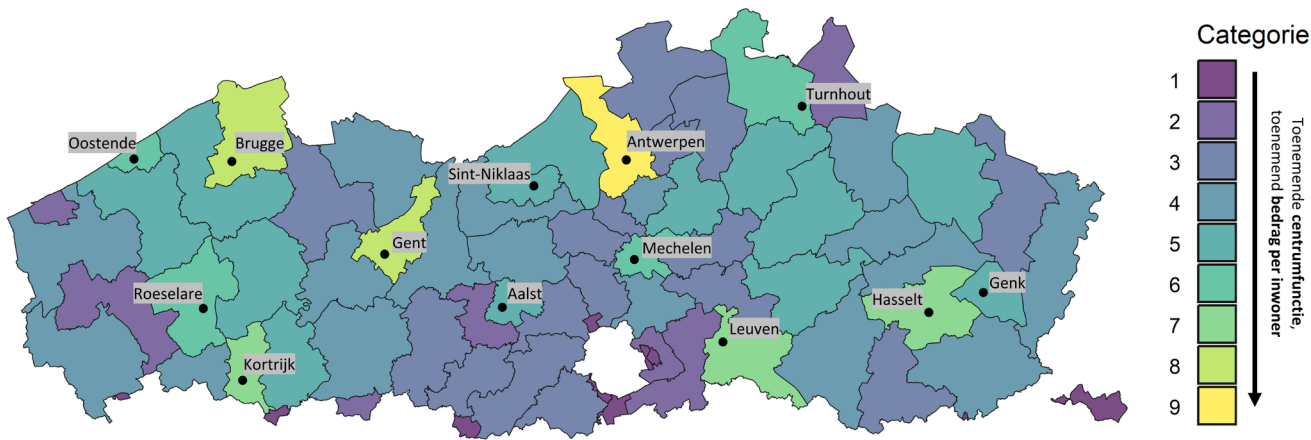
Het is niet mogelijk deze uitgebreide methodologie na te bootsen vanwege de arbeidsintensiviteit ervan en omdat niet alle datasets die in 1998 voorhanden waren, geactualiseerd werden. De meest nauwkeurige data die wel voorhanden en nog niet al te gedateerd is, zijn de totale en relatieve uitrustingsgraad van alle gemeenten afkomstig van de meest recente actualisatie van de Vlaamse stedelijke hiërarchie door De Maesschalck & Van Hecke (2018) en pendelrelaties tussen alle Vlaamse gemeenten op basis van de Census 2011. Voor de **benchmark** gaan we daarom verder met een **vereenvoudigde versie van bovenstaande methode** die voor elk van de (fusie)scenario's tot een hiërarchie van (fusie)gemeenten komt op systematisch reproduceerbare wijze. Onze benchmarkmethode hanteert de volgende vuistregels:

- De **totale uitrusting** vormt de basis voor de hiërarchie van de gemeenten. Gemeenten worden aanvankelijk in 9 categorieën opgedeeld, op dezelfde manier als bij de uitrustingsstrappen.
- Daarnaast worden de gemeenten ook in 9 categorieën opgedeeld op basis van twee extra criteria:
 - de **relatieve uitrustingsgraad**, gemeten als verhouding tussen de totale uitrustingsgraad en het inwoneraantal;
 - en de **relatieve aantrekkingskracht**, gemeten als verhouding tussen de **inkomende pendel** en het inwoneraantal.
- Gemeenten in categorie 7 of hoger blijven op basis van hun totale omvang toegekend aan hun categorie. Het gaat hier steeds om de grootste centrumsteden.
- Gemeenten in categorie 6 of lager kunnen zakken in de hiërarchie:
 - met 1 plaats als de gemeente zich voor beide extra criteria in totaal 2 of 3 categorieën lager bevindt dan op basis van de totale uitrustingsgraad;
 - met 2 plaatsen als de gemeente zich voor beide extra criteria in totaal 4 of meer categorieën lager bevindt dan op basis van de totale uitrustingsgraad.

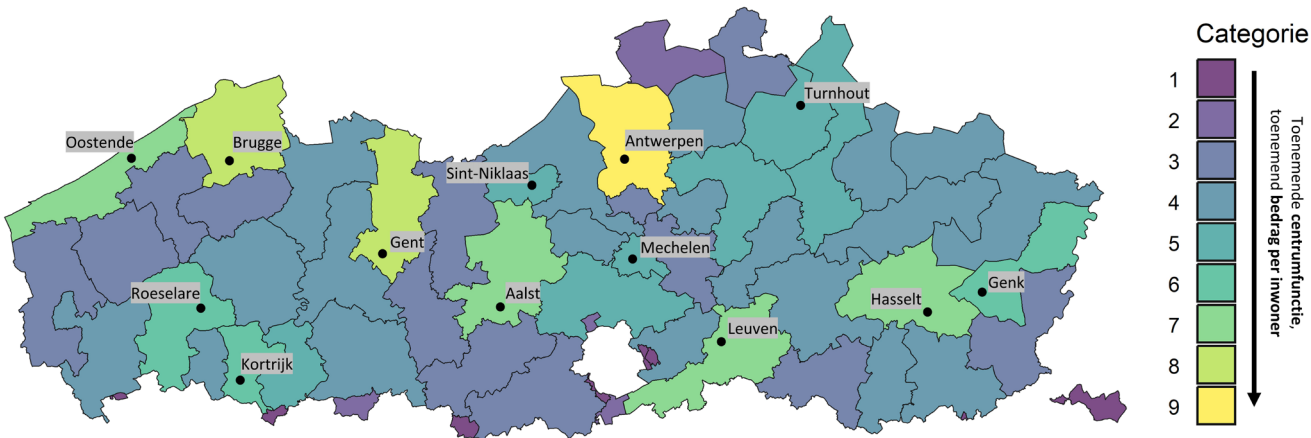
De benchmarkmethode stoelt dus op de totale uitrustingsgraad, de relatieve uitrustingsgraad en pendelrelaties van gemeenten. Het resultaat voor de huidige gemeenten en die in elk van de fusiescenario's worden weergegeven in Figuur 3, 4 en 5.



Figuur 3: hiërarchie van de huidige gemeenten op basis van de benchmarkmethode.



Figuur 4: hiërarchie van de gemeenten uit fusiescenario 1 op basis van de benchmarkmethode.



Figuur 5: hiërarchie van de gemeenten uit fusiescenario 2 op basis van de benchmarkmethode.

Bij de **evaluatie** van de inwoners- en uitrustingsstrappen kijken we naar de mate waarin de categorie waarin de gemeente is ingedeeld, verschilt met de categorie van de gemeente volgens de benchmarkmethode. We doen dit op twee manieren. Ten eerste geven we de totale en **gemiddelde fout** van de gebruikte indeling ten opzichte van de benchmarkindeling weer. Ten tweede bekijken we de **ruimtelijke kenmerken** van de meest fout ingedeelde (fusie)gemeenten om een inschatting te kunnen maken van wat er aan de basis van deze fout ligt. Om te vermijden dat de eerder kleine gemeenten de evaluatie sterk beïnvloeden, bekijken we enkel de rangverschillen van de gemeenten die in de hoogste zes categorieën zijn ingedeeld (categorie 4 t.e.m. 9). We zijn immers enkel geïnteresseerd in de gemeenten die een significante centrumfunctie uitoefenen en op basis daarvan in aanmerking zouden komen voor een beloning via het Gemeentefonds.

4 EVALUATIE

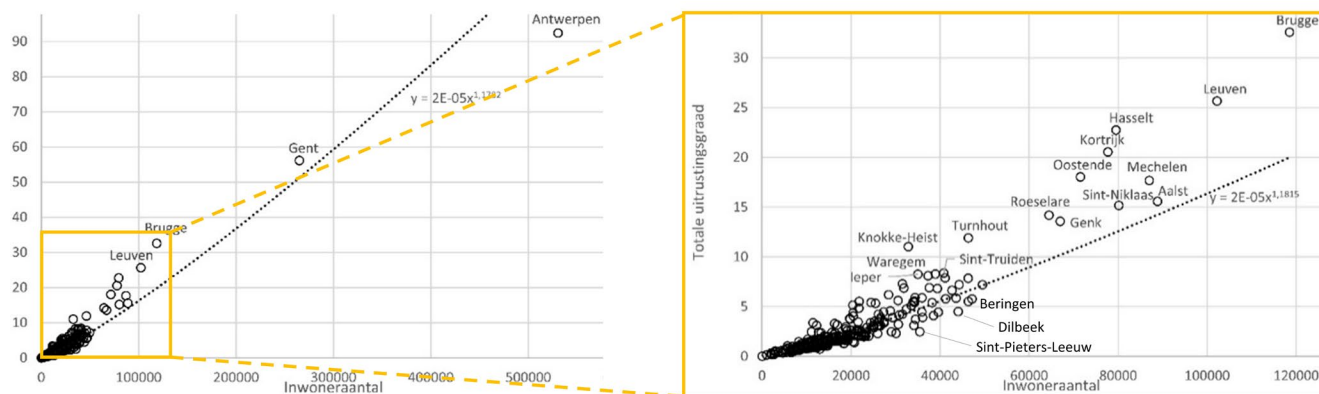
4.1 INWONERSTRAPPEN

De logica achter een hiërarchie van gemeenten op basis van inwoneraantal stoelt op Christaller's (1933) **centrale plaatsentheorie**: hoe meer inwoners in een nederzetting wonen, hoe groter het lokale klantenpotentieel, hoe meer zeldzame voorzieningen in de nederzetting aangeboden worden, en hoe meer inwoners vanuit omliggende nederzettingen van lagere orde ook gebruik zullen maken van deze



voorzieningen. In nederzettingen met een hoger inwoneraantal zullen voorzieningen in steeds grotere mate worden gebruikt door inwoners van naburige nederzettingen. Er treedt met andere woorden een centrumfunctie op ten opzichte van andere nederzettingen. De relatie tussen het inwoneraantal van een nederzetting en haar centrumfunctie is dus supralineair. Het begrip ‘nederzetting’ refereert hierbij naar een woonkern en hangt niet af van administratieve grenzen. Een kern kan zich over meerdere gemeenten uitstrekken. Een gemeente kan meerdere kernen bevatten.

De contouren van administratieve grenzen beïnvloeden in welke mate centraliteitsrelaties tussen nederzettingen omgezet worden in centraliteitsrelaties tussen de administratieve eenheden. In de **huidige constellatie van gemeenten** houdt de supralineaire relatie tussen inwoneraantal en uitrustingsgraad min of meer stand: de R^2 tussen inwoneraantal en uitrustingsgraad is gelijk aan 0,921. Er is echter een aanzienlijke spreiding rond de best passende machtsfunctie die de relatie tussen inwoneraantal en uitrustingsgraad modelleert (Figuur 6). Zo wordt de **uitrustingsgraad van de centrumsteden consistent onderschat** op basis van inwoneraantal, behalve voor Antwerpen⁴.



Gemeenten waarvan de uitrustingsgraad overschat wordt op basis van het inwoneraantal zijn typisch grote, meerkernige woongemeenten (bv. Beringen) of gemeenten gelegen in de grootstedelijke rand (bv. Dilbeek en Sint-Pieters-Leeuw). Zelfs in het huidige bestuurlijke landschap heeft een verdelingssysteem dat de centrumfunctie supralineair uitzet ten opzichte van het inwoneraantal (bv. inwonerstrappen) dus **beperkte validiteit**.

Figuur 6: relatie tussen inwoneraantal en totale uitrustingsgraad voor alle gemeenten (links) en alle gemeenten exclusief Antwerpen & Gent (rechts). De stippellijn geeft de best passende machtsfunctie. De $R^2 = 0,921$ voor beide grafieken, dus zowel met als zonder ‘uitschieters’ Antwerpen en Gent.

Door **gemeentefusies** wordt het onderscheid tussen de ‘nederzetting’ en haar administratieve container nog sterker uitgeveegd. Bij grootstedelijke fusies – fusies tussen gemeenten met een duidelijke centrumfunctie en hun randgemeenten – zal een deel van de centrumfunctie uitgeoefend door de centrale nederzetting geïnternaliseerd worden. De nederzettingen waar de centrale nederzetting een centrumfunctie in aanbiedt, zijn dan deel van de gemeente. Het totaal aantal inwoners van een fusiegemeente overschat bijgevolg de werkelijke centrumfunctie die de gemeente nog uitoefent op omliggende fusiegemeenten. Stel dat Oudenaarde met een aantal randgemeenten fuseert, dan zal het totale inwoneraantal van ‘Groot-Oudenaarde’ minder representatief zijn voor de centrumfunctie van de stad. Ook inwoners van de woongemeenten rondom Oudenaarde worden meegenomen in de inwonersstatistiek terwijl deze de centrumfunctie van de fusiegemeente nauwelijks versterken en mogelijks zelfs voor een groot deel internaliseren en dus afzwakken. De aantrekkingskracht van de *stadskern* van Oudenaarde werkt vermoedelijk namelijk niet ver buiten de grenzen van de nieuwe

⁴ Dat de centrumfunctie van Antwerpen niet blijkt uit haar relatieve uitrustingsgraad, toont overigens dat de indicator voor uitrustingsgraad ontwikkeld door De Maesschalck & Van Hecke (2018) slechts een imperfecte proxy is voor de centrumfunctie. De indicator meet het voorzieningsniveau van gemeenten voor allerlei veelvoorkomende functies, maar laat een aantal ‘topvoorzieningen’ buiten beschouwing die disproportioneel in de grootsteden voorkomen en typisch een (inter)nationale aantrekkingskracht uitoefenen (zie Storme et al., 2015). Voor het meten van de cultuurfunctie van een gemeente wordt bijvoorbeeld wel de aanwezigheid van bibliotheken maar niet van internationale kunstbeurzen meegeteld, terwijl die laatste juist sterker zal bijdragen aan de bovenlokale aantrekkingskracht. Vanuit dit opzicht wordt het werkelijke voorzieningsniveau van Antwerpen (en ook de overige centrumsteden) onderschat ten opzichte van kleinere gemeenten. In werkelijkheid zullen de observaties van de centrumsteden in Figuur 6 dus nog hoger liggen langs de y-as, waardoor het inwoneraantal een nog sterkere onderschatting van de centrumfunctie oplevert.

fusiegemeente 'Groot-Oudenaarde'. In **fusiescenario 2**, waar eerder grootstedelijke fusies voorkomen, valt de correlatie tussen inwoneraantal en uitrustingsgraad terug tot $R^2 = 0,7956$ (excl. Antwerpen en Gent).

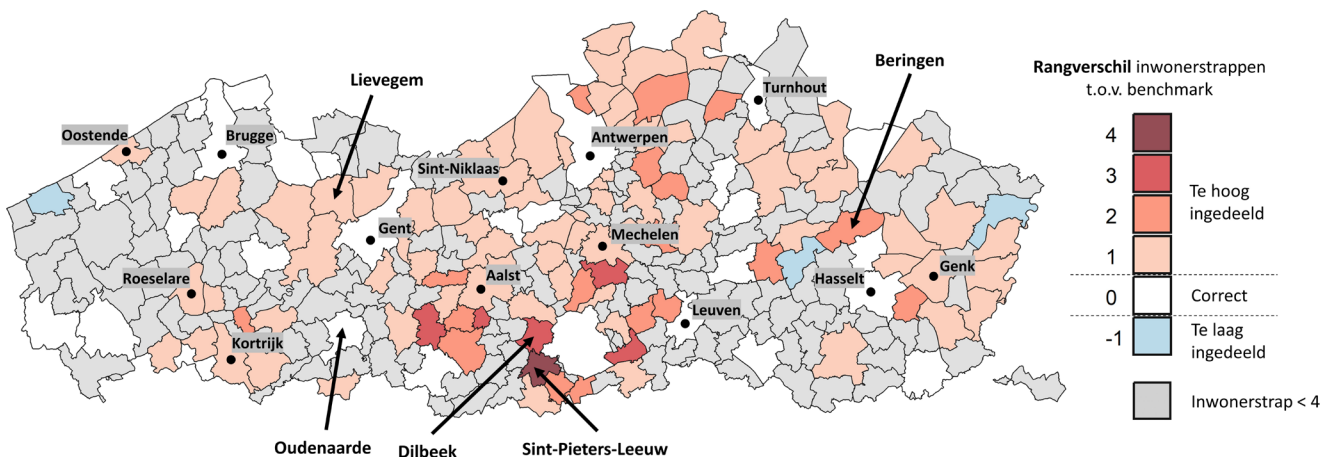
Bij fusies tussen gemeenten in de rand (maar zonder de centrale stad) en tussen plattelandsgemeenten treedt dit effect nog sterker op: omdat hoofdzakelijk gemeenten met kleine nederzettingen fuseren, wordt de fusiegemeente onterecht als te centraal geschat op basis van het totale inwoneraantal. Bij de huidige gemeenten wordt Lievegem, een fusiegemeente van 27.030 inwoners bestaande uit kleine, landelijke kernen, op basis van inwoneraantal onterecht als 'centraler' beschouwd dan buurgemeente en regionale aantrekkingspool Eeklo, een kleine stad van 22.308 inwoners. In **fusiescenario 1**, waarin dit soort landelijke fusies veelvuldig voorkomen, valt de correlatie tussen inwoneraantal en uitrustingsgraad dan ook sterk terug tot $R^2 = 0,7531$ (excl. Antwerpen en Gent). Deze bevindingen bevestigen de theoretische veronderstelling dat **fusies de relatie tussen inwoneraantal en centraliteit verder tenietdoen** en dit het meest problematisch is bij niet-stedelijke fusies.

Wanneer gemeenten worden ingedeeld in inwonerstrappen blijft dit effect logischerwijs gelden. Naarmate er meer gemeenten fuseren, ontstaan er meer fusiegemeenten met hoge inwoneraantallen waardoor het onderscheid met de werkelijk centrale gemeenten minder uitgesproken is. Voor de huidige gemeenten is de gemiddelde afwijking tussen de rang van een gemeente volgens inwonerstrappen en de rang volgens de benchmarkmethode gelijk aan 1,08 (Tabel 1). Dit duidt erop dat ook in de huidige constellatie van gemeenten inwonerstrappen niet erg stroken met hun centraliteit. In fusiescenario 1 en 2 groeit dit verschil aan tot gemiddeld 1,16 en 1,31. **Fusies verzwakken dus de (reeds beperkte) validiteit van inwonerstrappen als proxy voor centrumfuncties.**

Tabel 1: vergelijking van de inwonerstrappen bekomen op basis van inwonerstrappen met de benchmarkmethode voor de huidige gemeenten, de gemeenten volgens fusiescenario 1 en de gemeenten volgens fusiescenario 2.

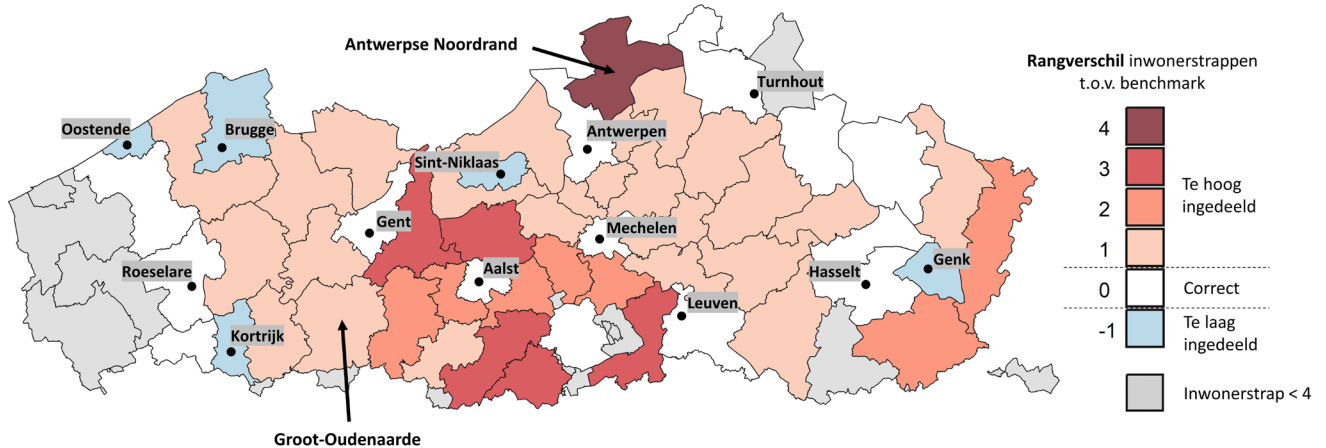
	Huidig	Fusiescenario 1	Fusiescenario 2
Aantal trappen te hoog	128	57	63
Aantal trappen te laag	3	7	1
Gemiddelde fout	1,08	1,16	1,31

Tabel 1 toont dat een groot aantal **fusiegemeenten 'te hoog' wordt ingedeeld**. De centrumfunctie wordt met andere woorden typisch overschat op basis van inwoneraantal. We gaven eerder al aan dat dit te wijten kan zijn aan fusiegemeenten die bestaan uit **meerdere woonkernen zonder stedelijke kern** (bv. Lievegem en Beringen bij de huidige gemeenten; Figuur 7) of aan de **internalisatie van de centrumfunctie** door een fusie met de randgemeenten (bv. 'Groot-Oudenaarde' in fusiescenario 1 en 2; Figuur 8 en 9). Een ander effect dat ook speelt is de **nabijheid van een grootstedelijke aantrekkingspool**. Andere fout ingedeelde (fusie)gemeenten zijn bijvoorbeeld Sint-Pieters-Leeuw en Dilbeek bij de huidige gemeenten (Figuur 7), de fusiegemeente in de Antwerpse noordrand bij fusiescenario 1 (Figuur 8), en de fusiegemeente in de Gentse oostrand bij fusiescenario 2 (Figuur 9). Dit zijn slechts enkele voorbeelden van gemeenten

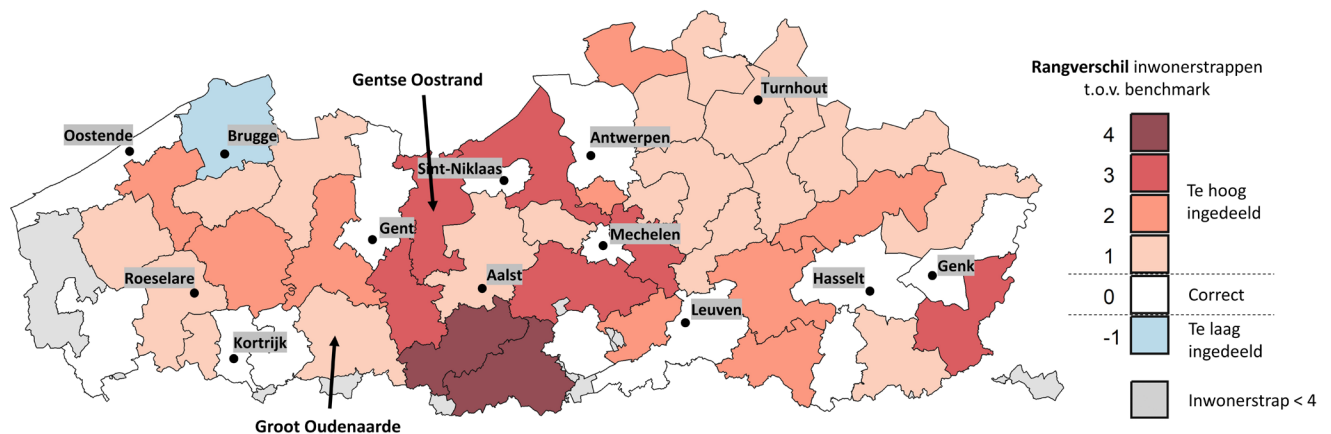


met een hoog inwoneraantal maar een beperkt bovengemeentelijk voorzieningenaanbod omwille van de nabijheid van een grootstad (Brussel, Antwerpen of Gent) die dit voorzieningenaanbod op zich neemt.

Figuur 7: verschil in rang van de huidige gemeenten volgens inwonerstrappen ten opzichte van de benchmark



Figuur 8: verschil in rang van de gemeenten uit fusiescenario 1 volgens inwonerstrappen ten opzichte van de benchmark.



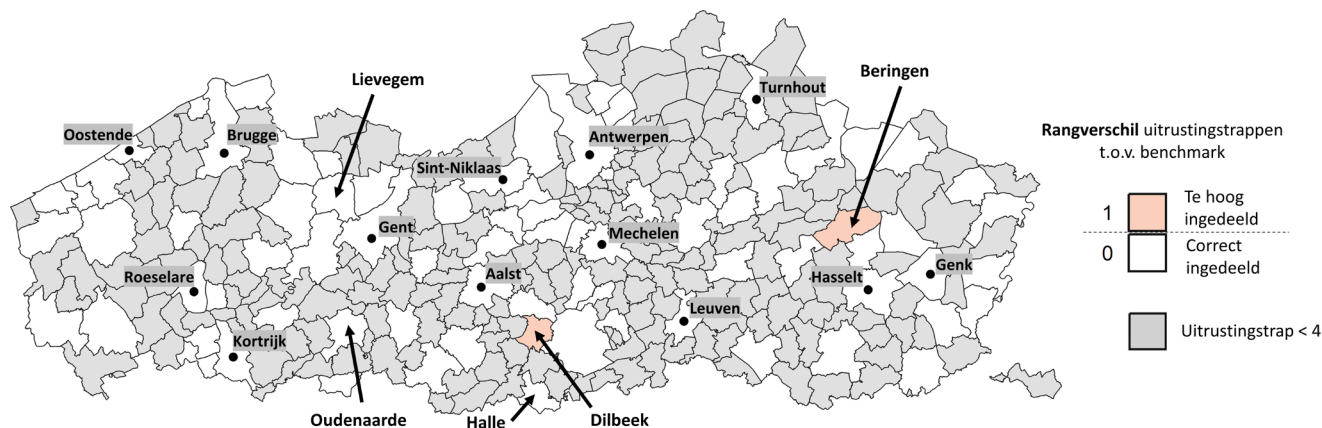
Figuur 9: verschil in rang van de gemeenten uit fusiescenario 2 volgens inwonerstrappen ten opzichte van de benchmark.

4.2 UITRUSTINGSTRAPPEN

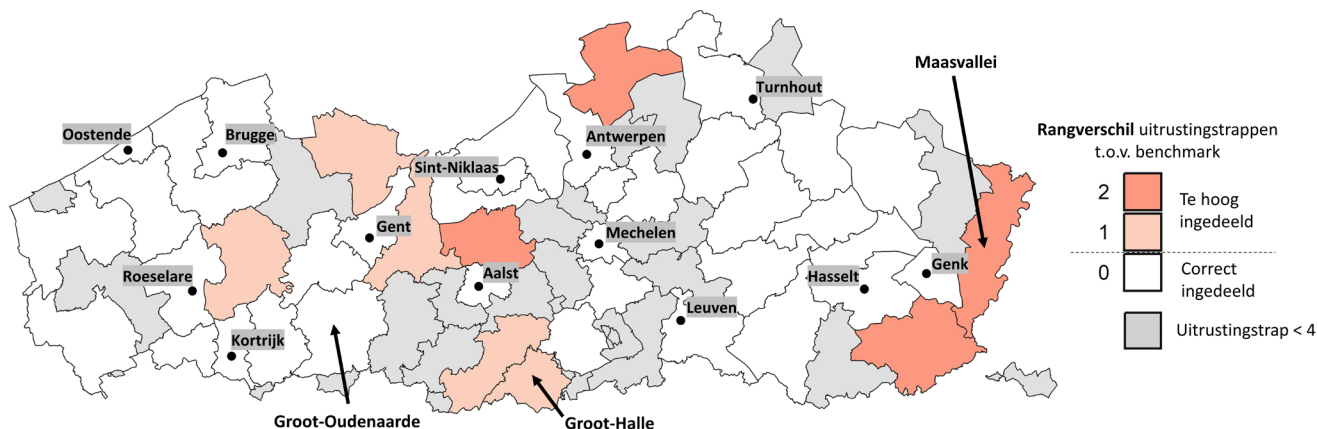
Als alternatief voor inwonerstrappen kunnen gemeenten ook ingedeeld worden in categorieën op basis van hun totale voorzieningenaanbod of uitrustingsgraad, zogenaamde **'uitrustingsstrappen'**. Voor deze indicator moet het voorzieningenaanbod per gemeente in kaart gebracht worden. Dit stoelt op een uitgebreide dataverzameling van **voorzieningen naar aantal en zeldzaamheid, en dit voor verschillende 'functies'**⁵. De samenstelling van de indicator voor uitrustingsgraad is dus betrekkelijk arbeidsintensief ten opzichte van de inwonersstatistiek. Omdat 'de' uitrustingsgraad niet perfect meetbaar is, is het essentieel een uitgebreide combinatie van verschillende functies en databronnen per functie te hanteren die een uitgemiddelde en bijgevolg min-of-meer correcte benadering oplevert van de reële uitrustingsgraad per gemeente.

⁵ Voor elke gemeenten wordt voor acht functies de uitrusting gepeild: onderwijs, zorg, persoonlijke dienstverlening, publieke dienstverlening, horeca, detailhandel, cultuur & recreatie en sport. Binnen elke van deze functies wordt vervolgens een batterij aan beschikbare databronnen gebruikt om voor elke gemeente een globale score per functie op te stellen. Voor de functie 'cultuur en recreatie' verzamelden De Maesschalck & Van Hecke (2018) bijvoorbeeld data omtrent musea, bioscopen, bibliotheken, cultuurcentra en sportwedstrijden.

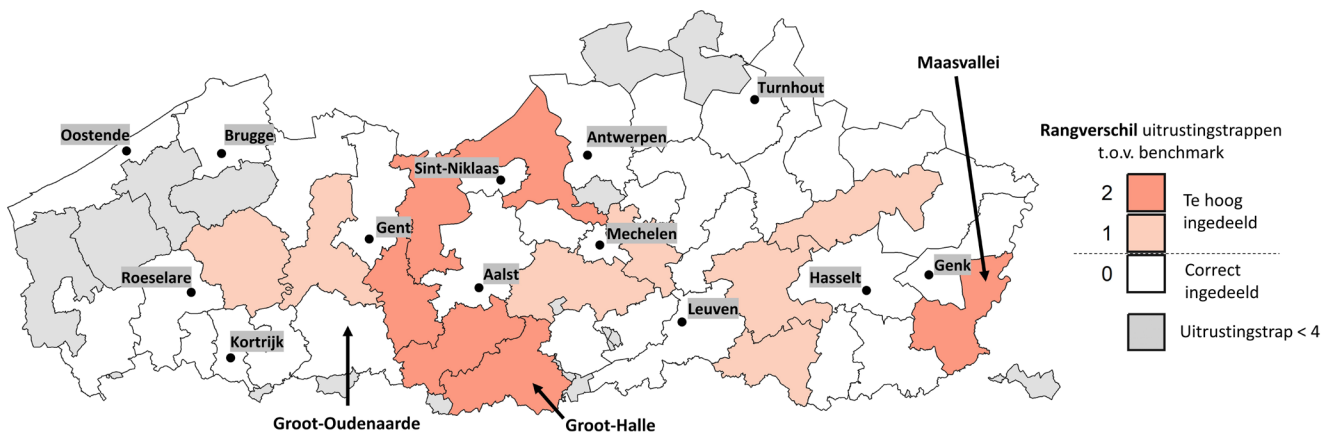
van de Maasvallei leidt vooral het lage aantal inkomende pendelaars tot een overschatting van de centrumfunctie op basis van de uitrustingsstrappen (Figuur 11 en 12).



Figuur 10: verschil in rang van de huidige gemeenten volgens uitrustingsstrappen ten opzichte van de benchmark.



Figuur 11: verschil in rang van de gemeenten uit fusiescenario 1 volgens uitrustingsstrappen ten opzichte van de benchmark.



Figuur 12: verschil in rang van de gemeenten uit fusiescenario 2 volgens uitrustingsstrappen ten opzichte van de benchmark.

Een indeling van gemeenten op basis van de **totale uitrustingsgraad** is de **aangewezen methode** om – ook naar fusies toe – gemeenten te categoriseren naargelang hun centrumfunctie. Bij de fusiescenario's zien we wel dat het in rekening nemen van andere aspecten die

6 REFERENTIES

Annaert, J., Denis, J., Dethier, L., Dumont, M.E., Goossens, M., Piedanna, V., Sporck, J.A., & Van der Haegen, H. (1972) De invloedssferen der centra en hun activiteitsstructuren. *Atlas van België*.

Christaller, W. (1933). *Die Zentralen Orte in Süddeutschland*. Jena: Gustav Fischer.

De Maesschalck P. & Van Hecke E. (2018). Uitrustingsgraad van de Vlaamse gemeenten: een typologie.

Demuyck, W. & Derudder, B. (2023). Naar een Gemeentefonds 2.0. Tussentijds rapport: selectie en operationalisering van indicatoren.

Demuyck, W., Fobé, E., Derudder, B. & Steen, T. (2023). Naar gemeentelijke fusiescenario's. Eindrapport ex ante evaluatie fusiescenario's.

Loopmans M., Van Hecke E., De Craene V., Martens M., Schreurs J. & Oosterlyncx S. (2010), Selectie van kleinstedelijke gebieden in Vlaanderen. Een onderzoek in opdracht van de Vlaamse Overheid, Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend erfgoed, Afdeling Ruimtelijke Planning, 206 p.

Storme, T., Meijers, E., van Meeteren, M., Sansen, J., Louw, E., Koelemaij, J., Boussauw, K., Derudder, B., & Witlox, F. (2015) Syntheserapport Topvoorzieningen, uitgevoerd in opdracht van Ruimte Vlaanderen.

Van Hecke E. (1998), Actualisering van de stedelijke hiërarchie in België, Tijdschrift van het Gemeentekrediet 1998/3, 76 p.

7 BIJLAGEN

7.1 INDELING HUIDIGE GEMEENTEN

Gemeente	Inwonerstrappen		Uitrustingsstrappen		Benchmarkcategorisering					Verschil met inwonerstrappen	Verschil met uitrustingsstrappen
	Inwoneraantal	Inwonerstrappen	Uitrustingsgraad	Uitrustingsstrappen	Pendel/inw.	Trap	Uitrusting/inw.	Trap	Trap benchmark		
Antwerpen	541590	9	92,41	9	0,474438	7	1,159847	6	9	0	0
Gent	268314	8	56,12	8	0,575359	8	1,421762	8	8	0	0
Brugge	119888	7	32,58	7	0,562041	8	1,847259	9	7	0	0
Leuven	103345	7	25,65	7	0,661338	8	1,687137	9	7	0	0
Aalst	90275	7	15,57	6	0,36658	6	1,172394	6	6	1	0
Mechelen	88768	7	17,68	6	0,500248	7	1,353874	7	6	1	0
Sint-Niklaas	82238	7	15,17	6	0,388203	6	1,253908	7	6	1	0
Hasselt	80759	7	22,75	7	0,627918	8	1,914886	9	7	0	0
Kortrijk	79212	7	20,54	6	0,561531	8	1,762633	9	6	1	0
Oostende	72394	7	18,03	6	0,399191	6	1,692956	9	6	1	0
Genk	67616	7	13,57	6	0,558048	8	1,364215	7	6	1	0
Roeselare	65678	7	14,19	6	0,499604	7	1,468639	8	6	1	0
Beveren	50524	6	7,19	5	0,356821	6	0,96735	5	5	1	0
Beringen	48018	6	5,76	5	0,246595	4	0,8154	4	4	2	1
Vilvoorde	47170	6	5,52	5	0,452343	7	0,795473	4	5	1	0
Turnhout	47079	6	11,9	6	0,57754	8	1,718194	9	6	0	0
Dendermonde	46981	6	7,85	5	0,350589	6	1,135795	6	5	1	0
Deinze	45031	6	7,2	5	0,349093	6	1,086859	6	5	1	0
Dilbeek	44758	6	4,5	4	0,227825	3	0,68343	3	3	3	1

Koksijde	21842	4	5,52	5	0,274197	4	1,717905	9	5	-1	0
Zonhoven	21670	4	2,69	3	0,247808	4	0,843812	4	3	1 n.v.t.	
Wuustwezel	21647	4	2,07	3	0,196332	3	0,650018	2	3	1 n.v.t.	
Kontich	21644	4	2,7	3	0,544308	8	0,847967	4	3	1 n.v.t.	
Sint-Katelijne-Waver	21642	4	2,46	3	0,305009	5	0,772663	4	3	1 n.v.t.	
Zele	21390	4	2,6	3	0,335531	5	0,826257	4	3	1 n.v.t.	
Dilsen-Stokkem	21308	4	2,28	3	0,269899	4	0,727352	3	3	1 n.v.t.	
Denderleeuw	21041	4	1,39	2	0,142246	1	0,449056	1	1	3 n.v.t.	
Kortenberg	21025	4	1,48	2	0,219501	3	0,478496	1	2	2 n.v.t.	
Erpe-Mere	20878	4	2,06	3	0,222722	3	0,670704	3	3	1 n.v.t.	
Torhout	20810	4	4,04	4	0,351706	6	1,319659	7	4	0	0
Tielt	20754	4	4,39	4	0,492002	7	1,437855	8	4	0	0
Blankenberge	20483	4	5,14	4	0,241908	4	1,705776	9	4	0	0
Meise	20277	4	2,05	3	0,193372	2	0,687231	3	3	1 n.v.t.	
Schilde	20270	4	2,61	3	0,260681	4	0,875264	5	3	1 n.v.t.	
Ranst	20086	4	1,6	2	0,247585	4	0,541476	1	2	2 n.v.t.	
Sint-Gillis-Waas	19980	4	2,18	3	0,185936	2	0,741675	3	3	1 n.v.t.	
Poperinge	19966	4	3,73	4	0,329059	5	1,269902	7	4	0	0
Lebbeke	19926	4	2,05	3	0,216551	3	0,699337	3	3	1 n.v.t.	
Middelkerke	19724	4	3,8	4	0,205536	3	1,309607	7	4	0	0
Essen	19637	4	2,05	3	0,21485	3	0,709629	3	3	1 n.v.t.	
Zwijndrecht	19556	4	1,97	3	0,639701	8	0,68476	3	3	1 n.v.t.	
Diepenbeek	19546	4	1,85	2	0,346669	6	0,643378	2	2	2 n.v.t.	
Kasterlee	19464	4	2,16	3	0,240906	4	0,754352	3	3	1 n.v.t.	
Kalmthout	19457	4	2,03	3	0,260986	4	0,709206	3	3	1 n.v.t.	
Stekene	19392	4	2,04	3	0,15692	2	0,715089	3	3	1 n.v.t.	
Boom	19321	4	2,74	3	0,312768	5	0,963992	5	3	1 n.v.t.	
Londerzeel	19296	4	2,56	3	0,295553	5	0,901831	5	3	1 n.v.t.	
Haaltert	19267	4	1,6	2	0,133181	1	0,564493	2	2	2 n.v.t.	
Lede	19233	4	2,02	3	0,151926	1	0,713932	3	2	2 n.v.t.	
Wervik	19228	4	2,2	3	0,196068	3	0,777752	4	3	1 n.v.t.	
Destelbergen	19066	4	1,91	3	0,283174	5	0,680967	3	3	1 n.v.t.	
Stabroek	18919	4	1,58	2	0,163381	2	0,56769	2	2	2 n.v.t.	
Tessenderlo	18904	4	2,97	3	0,424143	7	1,067961	6	3	1 n.v.t.	
Herzele	18793	4	1,31	2	0,14383	1	0,473836	1	1	3 n.v.t.	
Sint-Genesius-Rode	18726	4	1,77	2	0,139165	1	0,642511	2	2	2 n.v.t.	
Putte	18667	4	1,27	2	0,188622	2	0,462468	1	2	2 n.v.t.	
Beerse	18488	4	1,65	2	0,497079	7	0,606662	2	2	2 n.v.t.	
Bredene	18113	3	1,72	2	0,145807	1	0,645492	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Duffel	18036	3	1,88	2	0,344034	6	0,708549	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Wemmel	17880	3	2,07	3	0,201119	3	0,786965	4	3	n.v.t.	n.v.t.
Merchtem	17833	3	1,95	3	0,177031	2	0,743298	3	3	n.v.t.	n.v.t.
Rotselaar	17516	3	1,51	2	0,211921	3	0,585996	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Diksmuide	17203	3	3,15	4	0,34058	6	1,244683	7	4	-1	0
Kruikeke	17084	3	1,69	2	0,209026	3	0,672434	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Leopoldsburg	16979	3	2,17	3	0,308558	5	0,868761	4	3	n.v.t.	n.v.t.
Riemst	16868	3	1,99	3	0,164868	2	0,80194	4	3	n.v.t.	n.v.t.
Lille	16863	3	1,54	2	0,227065	3	0,620781	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Machelen	16788	3	1,49	2	0,864606	9	0,603309	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Laakdal	16743	3	1,66	2	0,281849	5	0,673949	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Bree	16726	3	3,3	4	0,407928	6	1,341141	7	4	-1	0
Peer	16538	3	2,34	3	0,45205	7	0,961801	5	3	n.v.t.	n.v.t.
Ternat	16499	3	1,97	3	0,30317	5	0,811636	4	3	n.v.t.	n.v.t.
Landen	16279	3	1,85	2	0,168806	2	0,772496	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Beernem	16195	3	1,92	3	0,297005	5	0,805884	4	3	n.v.t.	n.v.t.
Zulte	16031	3	1,55	2	0,281268	5	0,657239	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Malle	16018	3	2,4	3	0,496004	7	1,018487	6	3	n.v.t.	n.v.t.
Kruisem	15948	3	1,5	2	0,316215	5	0,639348	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Bonheiden	15460	3	1,48	2	0,273674	4	0,650736	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Rumst	15447	3	1,4	2	0,270667	4	0,616079	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Haacht	15442	3	1,81	2	0,224129	3	0,79676	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Berlare	15434	3	1,66	2	0,161915	2	0,731109	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Lummen	15348	3	1,56	2	0,394188	6	0,690916	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Ravels	15338	3	1,45	2	0,225584	3	0,642616	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Tremelo	15312	3	1,67	2	0,169997	2	0,741373	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Anzegem	15216	3	1,52	2	0,282729	5	0,67904	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Wingene	15184	3	1,57	2	0,261459	4	0,702855	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Lubbeek	15020	3	1,06	1	0,21731	3	0,479721	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Brakel	14984	3	1,95	3	0,175654	2	0,884625	5	3	n.v.t.	n.v.t.
Opwijk	14899	3	1,71	2	0,167998	2	0,780174	4	2	n.v.t.	n.v.t.

Buggenhout	14889	3	1,63	2	0,247565	4	0,744174	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Aartselaar	14817	3	2,01	3	0,587568	8	0,922122	5	3	n.v.t.	n.v.t.
Herselt	14815	3	1,35	2	0,17543	2	0,619419	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Oud-Turnhout	14747	3	1,02	1	0,204448	3	0,470164	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Assenede	14658	3	1,61	2	0,223973	3	0,746627	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Jabbeke	14608	3	1,44	2	0,237473	4	0,670076	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Wezembeek-Oppem	14587	3	1,19	2	0,092754	1	0,554541	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Hamont-Achel	14460	3	1,58	2	0,289142	5	0,742748	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Ichtegem	14405	3	1,11	1	0,185699	2	0,523796	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Kuurne	14046	3	2,05	3	0,49402	7	0,992096	5	3	n.v.t.	n.v.t.
Oosterzele	14033	3	1,18	2	0,183852	2	0,571589	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Kraainem	14014	3	1,13	1	0,101684	1	0,548111	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Liedekerke	13926	3	1,62	2	0,175427	2	0,790753	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Boechout	13849	3	1,53	2	0,263051	4	0,750975	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Arendonk	13819	3	1,78	2	0,323178	5	0,87558	5	2	n.v.t.	n.v.t.
Bocholt	13775	3	1,55	2	0,217713	3	0,764879	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Zelzate	13613	3	2,36	3	0,268126	4	1,178449	6	3	n.v.t.	n.v.t.
Affligem	13567	3	1,11	1	0,127736	1	0,55615	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Zandhoven	13372	3	1,27	2	0,289785	5	0,645595	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Boortmeerbeek	13264	3	0,71	1	0,196019	3	0,363862	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Wommelgem	13261	3	1,03	1	0,550486	8	0,527975	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Gavere	13252	3	1,32	2	0,236266	4	0,677088	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Keerbergen	13209	3	1,41	2	0,212809	3	0,725607	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Hechtel-Eksel	12927	2	1,42	2	0,158738	2	0,746695	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Kortemark	12849	2	1,74	2	0,293175	5	0,920518	5	2	n.v.t.	n.v.t.
Herk-de-Stad	12789	2	1,65	2	0,283525	5	0,877	5	2	n.v.t.	n.v.t.
De Haan	12754	2	2,44	3	0,22291	3	1,300457	7	3	n.v.t.	n.v.t.
Olen	12732	2	0,97	1	0,473374	7	0,517878	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Berlaar	12688	2	1,15	2	0,21942	3	0,616108	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Zonnebeke	12666	2	1,23	2	0,242934	4	0,660113	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Steenokkerzeel	12640	2	1	1	0,344778	6	0,537781	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Deerlijk	12574	2	1,69	2	0,346747	6	0,91362	5	2	n.v.t.	n.v.t.
Rijkevorsel	12557	2	1,32	2	0,254042	4	0,714563	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Laarne	12538	2	1,15	2	0,197081	3	0,623479	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Kampenhout	12461	2	0,86	1	0,24043	4	0,469135	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Veurne	12457	2	3,11	4	0,558883	8	1,697069	9	4	-2	0
Kinrooi	12349	2	1,3	2	0,197344	3	0,71559	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Gistel	12293	2	1,52	2	0,224518	3	0,840501	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Nazareth	12207	2	1,51	2	0,542394	8	0,840854	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Hemiksem	12184	2	0,98	1	0,148555	1	0,54675	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Wichelen	11982	2	0,93	1	0,186029	2	0,527602	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Melle	11972	2	1,53	2	0,38306	6	0,868715	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Roosdaal	11860	2	0,96	1	0,189376	2	0,550223	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Retie	11836	2	1,02	1	0,138814	1	0,585798	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Alken	11824	2	1,58	2	0,345653	6	0,908333	5	2	n.v.t.	n.v.t.
Vosselaar	11799	2	0,89	1	0,120264	1	0,51274	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Staden	11674	2	1,22	2	0,361487	6	0,710383	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Damme	11593	2	1,55	2	0,292935	5	0,908842	5	2	n.v.t.	n.v.t.
Hoeilaart	11577	2	1	1	0,149952	1	0,58716	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Oud-Heverlee	11558	2	0,92	1	0,147344	1	0,541075	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Grobbendonk	11534	2	1,03	1	0,41278	6	0,607029	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Ingelmunster	11517	2	1,42	2	0,332812	5	0,838111	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Borgloon	11483	2	1,43	2	0,240094	4	0,846512	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Tielt-Winge	11469	2	1,02	1	0,176389	2	0,604543	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Moorslede	11452	2	1,57	2	0,252532	4	0,931903	5	2	n.v.t.	n.v.t.
Nieuwpoort	11450	2	3,37	4	0,375633	6	2,000677	9	4	-2	0
Ham	11347	2	1,03	1	0,225787	3	0,617033	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Borsbeek	11294	2	1,13	1	0,167434	2	0,680116	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Waasmunster	11200	2	1,03	1	0,201696	3	0,625132	2	1	n.v.t.	n.v.t.
De Pinte	11112	2	1,1	1	0,161267	2	0,672904	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Meulebeke	11109	2	1,38	2	0,326582	5	0,844416	4	2	n.v.t.	n.v.t.
De Panne	11058	2	2,46	3	0,225176	3	1,512206	8	3	n.v.t.	n.v.t.
Niel	10823	2	0,85	1	0,15772	2	0,533856	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Sint-Lievens-Houtem	10674	2	0,92	1	0,20489	3	0,585886	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Hulshout	10572	2	0,79	1	0,21311	3	0,507952	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Begijnendijk	10545	2	1,08	1	0,138265	1	0,696193	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Bierbeek	10501	2	1,45	2	0,250071	4	0,93862	5	2	n.v.t.	n.v.t.
Wijnegem	10461	2	1,33	2	0,616002	8	0,864233	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Houthulst	10388	2	0,95	1	0,234694	3	0,621647	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Avelgem	10382	2	1,71	2	0,278944	4	1,119612	6	2	n.v.t.	n.v.t.

Meerhout	10327	2	1,07	1	0,206449	3	0,704307	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Bertem	10250	2	0,81	1	0,145561	1	0,537172	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Hoogede	10200	2	0,91	1	0,477843	7	0,606448	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Holsbeek	10164	2	0,79	1	0,164994	2	0,528342	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Huldenberg	10072	2	0,75	1	0,161537	2	0,506172	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Wielsbeke	10048	2	0,95	1	0,536525	8	0,642682	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Hoeselt	9979	2	1,1	1	0,229181	3	0,749304	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Oudenburg	9939	2	0,94	1	0,213402	3	0,642891	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Dessel	9829	2	0,92	1	0,376335	6	0,636255	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Ledegem	9765	2	1,14	1	0,222017	3	0,79357	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Kapelle-op-den-Bos	9679	2	1,12	1	0,248166	4	0,786575	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Halen	9565	2	1,16	2	0,293152	5	0,824376	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Lennik	9448	2	1,34	2	0,285034	5	0,96409	5	2	n.v.t.	n.v.t.
Gooik	9429	2	0,86	1	0,16672	2	0,619991	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Herenhouth	9414	2	1,06	1	0,212237	3	0,765392	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Ardoie	9348	2	1,12	1	0,451433	7	0,814426	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Lichtervelde	9157	2	0,95	1	0,295184	5	0,705217	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Galmaarden	8936	2	0,77	1	0,13261	1	0,585733	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Koekelare	8871	2	1,24	2	0,232443	3	0,950171	5	2	n.v.t.	n.v.t.
Merkspias	8848	2	1,08	1	0,346293	6	0,829719	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Zoutleeuw	8755	2	0,98	1	0,192461	2	0,760891	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Kortesseem	8748	2	0,86	1	0,195473	3	0,668255	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Lint	8729	2	0,63	1	0,154886	2	0,490601	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Gingelom	8697	2	0,63	1	0,16362	2	0,492406	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Schelle	8667	2	0,66	1	0,316257	5	0,51764	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Dentergem	8657	2	0,8	1	0,249509	4	0,628167	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Boutersem	8554	2	0,7	1	0,136895	1	0,556264	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Hove	8424	2	0,71	1	0,209639	3	0,572918	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Zwalm	8339	2	0,72	1	0,170284	2	0,586909	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Langemark-Poekapelle	8273	2	0,77	1	0,286111	5	0,632674	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Sint-Martens-Latem	8261	2	1,46	2	0,364484	6	1,201359	7	2	n.v.t.	n.v.t.
As	8219	2	0,8	1	0,17204	2	0,661643	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Vorselaar	8043	1	0,63	1	0,178043	2	0,532445	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Oostrozebeke	8015	1	0,97	1	0,325515	5	0,822661	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Kortenaken	7959	1	0,59	1	0,16296	2	0,503902	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Heuveiland	7950	1	0,91	1	0,228553	3	0,778084	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Wachtebeke	7844	1	1,02	1	0,137685	1	0,883924	5	1	n.v.t.	n.v.t.
Heers	7567	1	0,72	1	0,131624	1	0,646787	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Weijen	7495	1	0,79	1	0,253769	4	0,716486	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Zutendaai	7368	1	0,76	1	0,254343	4	0,701159	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Linter	7320	1	0,53	1	0,141803	1	0,492172	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Sint-Laureins	7272	1	0,6	1	0,172305	2	0,560854	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Nieuwerkerken	7263	1	0,63	1	0,161917	2	0,589626	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Kluisbergen	6878	1	0,75	1	0,277406	4	0,741228	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Pittem	6873	1	0,98	1	0,419758	7	0,969242	5	1	n.v.t.	n.v.t.
Lierde	6818	1	0,4	1	0,13655	1	0,3988	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Hoegaarden	6798	1	0,61	1	0,191233	2	0,60996	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Herne	6760	1	0,6	1	0,180621	2	0,603333	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Moerbeke	6710	1	0,56	1	0,135469	1	0,567307	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Bekkevoort	6682	1	0,47	1	0,187369	2	0,478128	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Kaprijke	6616	1	0,71	1	0,233222	3	0,729483	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Wortegem-Petegem	6535	1	0,38	1	0,285998	5	0,395267	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Maarkedal	6343	1	0,65	1	0,19218	2	0,69658	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Geetbets	6255	1	0,54	1	0,16291	2	0,586839	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Lendelede	5854	1	0,82	1	0,293816	5	0,952168	5	1	n.v.t.	n.v.t.
Drogenbos	5846	1	1,04	1	0,306705	5	1,20928	7	1	n.v.t.	n.v.t.
Ruiselede	5482	1	0,7	1	0,309741	5	0,867984	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Giabbeek	5458	1	0,39	1	0,172407	2	0,485717	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Aiveringem	5083	1	0,61	1	0,21385	3	0,81576	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Linkebeek	4637	1	0,36	1	0,166918	2	0,527737	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Pepingen	4554	1	0,38	1	0,227492	3	0,567209	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Voeren	4388	1	0,55	1	0,210346	3	0,852018	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Vieteren	3595	1	0,39	1	0,205285	3	0,737426	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Lo-Reninge	3232	1	0,44	1	0,364171	6	0,925409	5	1	n.v.t.	n.v.t.
Baarie-Hertog	2998	1	0,54	1	0,15944	2	1,224375	7	1	n.v.t.	n.v.t.
Zuienkerke	2743	1	0,18	1	0,227853	3	0,446066	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Bever	2278	1	0,16	1	0,150571	1	0,47744	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Spiere-Heikijn	2059	1	0,32	1	0,266149	4	1,056443	6	1	n.v.t.	n.v.t.
Horebeke	2019	1	0,22	1	0,179297	2	0,740694	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Mesen	1066	1	0,13	1	0,104128	1	0,82897	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Herstappe	75	1	0,01	1	0,186667	2	0,90634	5	1	n.v.t.	n.v.t.

7.2 INDELING GEMEENTEN FUSIESCENARIO 1

Gemeente	Inwonerstrappen		Uitrustingstrappen		Benchmarkcategorisering					verschil met	verschil met
	Inwoneraantal	Inwonertrap	Uitrustingsgraad	Uitrustingstrap	Pendel/inw.	Trap	Uitrusting/inw.	Trap	Trap benchmark	inwonerstrappen	uitrustingstrappen
Antwerpen-Borsbeek	552884	9	93,54	9	0,256023	8	1,150048	7	9	0	0
Gent	268314	8	56,12	8	0,347164	9	1,421762	8	8	0	0
Brugge-Knokke-Heist-Damme	163937	7	45,16	8	0,221115	7	1,872533	9	8	-1	0
Leuven-Oud-Heverlee-Bierbeek-Lubbeek											
Boutersem-Hoegaarden	155776	7	30,39	7	0,288934	8	1,326119	8	7	0	0
Hasselt-Alken-Herk-de-Stad-Diepenbeek-Zonhoven	146588	7	30,52	7	0,25895	8	1,415268	8	7	0	0
Essen-Kalmthout-Wuustwezel-Kapellen-Stabroek-Brasschaat	146491	7	16,62	5	0,086975	3	0,77121	3	3	4	2
Lebbeke-Buggenhout-Dendermonde-Zele-Berlare-Hamme	144096	7	18,92	6	0,08765	3	0,892528	5	4	3	2
Destelbergen-Melle-Merelbeke-Wetteren-Laarne-Wichelen-Lochristi-Wachtebeke	138558	7	15,23	5	0,144221	5	0,747172	3	4	3	1
Ardoie-Lichtervelde-Hoogledede-Staden-Roeselare-Moorslede-Ledegem	127274	6	21,1	6	0,174592	6	1,126926	7	6	0	0
Beveren-Kruikebeke-Zwijndrecht-Sint-Gillis-Waas-Stekene	126536	6	15,07	5	0,155474	5	0,809565	4	5	1	0
Maaseik-Kinrooi-Dilsen-Stokkem-Maasmechelen-Lanaken	125821	6	19,95	6	0,066769	2	1,07781	6	4	2	2
Merksplas-Baarle-Hertog-Rijkevorsel-Beerse-Vosselaar-Hoogstraten-Turnhout	124077	6	20	6	0,192792	6	1,095699	6	6	0	0
Kortrijk-Harelbeke-Kuurne	122930	6	25,06	7	0,256252	8	1,385721	8	7	-1	0
Ingelmunster-Lenedelede-Izegem-Dentergem-Oostrozebeke-Meulebeke-Pittem-Wingene-Ruiselede-Tielt	122570	6	17,59	6	0,126874	4	0,975515	6	5	1	1
Laakdal-Meerhout-Geel-Herselt-Hulshout-Westerlo	119956	6	16,26	5	0,169145	6	0,921406	5	5	1	0
Bilzen-Hoeselt-Riemst-Tongeren-Borgloon-Kortesseem-Wellen	119276	6	18,21	6	0,068128	2	1,03779	6	4	2	2
Zedelgem-Jabbeke-De Haan-Zuienkerke-Blankenberge-Oostkamp-Beerneem	114390	6	15,57	5	0,12008	4	0,925237	5	5	1	0
Anzegem-Avelgem-Deerlijk-Zwevegem-Waregem-Wielsbeke	113407	6	17,01	5	0,150308	5	1,01957	6	5	1	0
Steenokkerzeel-Kampenhout-Machelen-Zemst-Vilvoorde	112440	6	10,86	4	0,295162	8	0,65654	2	4	2	0
Nijlen-Berlaar-Ranst-Lier-Duffel	112319	6	14,8	5	0,159198	5	0,895697	5	5	1	0
Mechelen-Sint-Katelijne-Waver	110410	6	20,14	6	0,297102	8	1,239948	7	6	0	0
Halle-Pepingen-Sint-Pieters-Leeuw-Beersel	109636	6	10,93	4	0,110694	4	0,677672	2	3	3	1
Tielt-Winge-Bekkevoort-Scherpenheuvel-Zichem-Diest-Aarschot-Begijnendijk	108240	6	16,03	5	0,118561	4	1,006696	6	5	1	0
Roosdaal-Lennik-Ternat-Gooik-Galmaarden-Herne-Dilbeek	107690	6	11	4	0,110456	4	0,694336	2	3	3	1
Grobbendonk-Vorselaar-Herenthout-Lille-Herentals-Kasterlee-Olen	106660	6	13,58	5	0,185787	6	0,865467	4	5	1	0
Lint-Hove-Boechout-Kontich-Edegem-Mortsel	101969	5	11,45	4	0,224225	7	0,76329	3	4	1	0
Bertem-Huldenberg-Kortenbergherent-Overijse-Hoeilaart	101776	5	9,09	3	0,077533	2	0,607115	2	2	3	n.v.t.
Sint-Laureins-Kaprijke-Assenede-Zelzate-Eeklo-Evergem	101096	5	14,03	5	0,099826	3	0,943357	5	4	1	1
Peer-Hechtel-Eksel-Pelt-Lommel	99250	5	14,75	5	0,120363	4	1,010215	6	5	0	0
Gistel-Koekelare-Oudenburg-Kortemark-Ichtegem-Middelkerke-Torhout	98891	5	14,39	5	0,084568	3	0,989137	6	5	0	0
Kortenaken-Glabbeek-Geetbets-Linter-Zoutleeuw-Halen-Landen-Tienen	98001	5	11,92	4	0,089877	3	0,826796	4	4	1	0
Liedekerke-Affligem-Asse-Merchtem-Opwijk	95523	5	10,11	3	0,130492	4	0,719442	3	3	2	n.v.t.
Tessenderlo-Ham-Leopoldsburg-Beringen	95248	5	11,93	4	0,132769	4	0,851407	4	4	1	0

Brakel-Lierde-Zottegem-Oosterzele-Sint-Lievens-Houtem-Herzele	93061	5	10,21	3	0,058542	2	0,74578	3	3	2	n.v.t.
De Pinte-Sint-Martens-Latem-Nazareth-Deinze-Zulte	92642	5	12,82	4	0,166933	6	0,94066	5	4	1	0
Temse-Waasmunster-Lokeren-Moerbeke	92290	5	11,44	4	0,151728	5	0,842605	4	4	1	0
Maarkedal-Horebeke-Zwalm-Oudenaarde-Kluisbergen-Wortegem-Petegem-Kruisem-Gavere	91835	5	12,4	4	0,127359	4	0,917838	5	4	1	0
Oostende-Bredene	90507	5	19,75	6	0,14716	5	1,483329	8	6	-1	0
Aalst	90275	5	15,57	5	0,206314	7	1,172394	7	5	0	0
Londerzeel-Kapelle-op-den-Bos-Meise-Grimbergen	88727	5	9,82	3	0,125587	4	0,75233	3	3	2	n.v.t.
Menen-Wervik-Wevelgem	85483	4	11,91	4	0,103834	3	0,947075	5	4	0	0
Tremelo-Keerbergen-Haacht-Boortmeerbeek-Rotselaar-Holsbeek	84907	4	7,9	3	0,088544	3	0,632464	2	3	1	n.v.t.
Retie-Dessel-Mol-Balen	83327	4	11,1	4	0,096295	3	0,905503	5	4	0	0
Zoersel-Zandhoven-Malle-Brecht	82251	4	8,12	3	0,138381	5	0,671069	2	3	1	n.v.t.
Sint-Niklaas	82238	4	15,17	5	0,220847	7	1,253908	7	5	-1	0
Heusden-Zolder-Lummen-Houthalen-Helchteren	82090	4	11,24	4	0,166415	6	0,93074	5	4	0	0
Niel-Schelle-Hemiksem-Aartselaar-Rumst-Boom	81259	4	8,64	3	0,185198	6	0,722761	3	3	1	n.v.t.
Lievegem-Maldegem-Aalter	81238	4	10,36	3	0,094722	3	0,866868	4	3	1	n.v.t.
Erpe-Mere-Lede-Haaltert-Denderleeuw	80419	4	7,07	2	0,068243	2	0,597604	2	2	2	n.v.t.
Putte-Bonheiden-Heist-op-den-Berg	78464	4	8,59	3	0,118908	4	0,744175	3	3	1	n.v.t.
Schilde-Wijnegem-Wommelgem-Schoten	78441	4	8,07	3	0,254242	8	0,699331	2	3	1	n.v.t.
Oudsbergen-As-Bree-Hamont-Achel-Bocholt	77051	4	10,14	3	0,124229	4	0,894566	5	3	1	n.v.t.
Puurs-Sint-Amands-Bornem-Willebroek	76744	4	9,89	3	0,169499	6	0,876	4	3	1	n.v.t.
Genk-Zutendaal	74984	4	14,33	5	0,338286	9	1,299063	7	5	-1	0
Ninove-Geraardsbergen	74975	4	9,85	3	0,091737	3	0,893043	5	3	1	n.v.t.
Sint-Truiden-Nieuwerkerken-Heers-Gingelom	65473	3	10,35	3	0,120996	4	1,07456	6	3	n.v.t.	n.v.t.
Poperinge-Heuvelland-Ieper	63359	3	12,89	4	0,139775	5	1,38292	8	4	-1	0
Zaventem-Tervuren	59667	3	6,48	2	0,463271	9	0,738233	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Veurne-Alveringem-De Panne-Nieuwpoort-Diksmuide	57251	3	12,7	4	0,135037	5	1,507902	8	4	-1	0
Oud-Turnhout-Arendonk-Ravels	43904	3	4,25	2	0,103795	3	0,658017	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Vleteren-Lo-Reninge-Houthulst-Langemark-Poelkapelle-Zonnebeke	38154	2	3,78	2	0,092965	3	0,673448	2	2	n.v.t.	n.v.t.
Ronse	27107	2	3,91	2	0,105286	3	0,9805	6	2	n.v.t.	n.v.t.
Koksijde	21842	2	5,52	2	0,129979	4	1,717905	9	2	n.v.t.	n.v.t.
Sint-Genesius-Rode	18726	2	1,77	1	0,060931	2	0,642511	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Wemmel	17880	2	2,07	1	0,137416	5	0,786965	3	1	n.v.t.	n.v.t.
Wezembeek-Oppem	14587	2	1,19	1	0,042229	1	0,554541	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Kraainem	14014	2	1,13	1	0,051306	1	0,548111	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Drogenbos	5846	1	1,04	1	0,258638	8	1,20928	7	1	n.v.t.	n.v.t.
Linkebeek	4637	1	0,36	1	0,101359	3	0,527737	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Voeren	4388	1	0,55	1	0,087511	3	0,852018	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Bever	2278	1	0,16	1	0,042142	1	0,47744	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Spiere-Helkijn	2059	1	0,32	1	0,176299	6	1,056443	6	1	n.v.t.	n.v.t.
Mesen	1066	1	0,13	1	0,047842	1	0,82897	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Herstappe	75	1	0,01	1	0,066667	2	0,90634	5	1	n.v.t.	n.v.t.

7.3 INDELING GEMEENTEN FUSIESCENARIO 2

Gemeente	Inwonerstrappen		Uitrustingstrappen		Benchmarkcategorisering					Verschil met inwonerstrappen	Verschil met uitrustingstrappen
	Inwoneraantal	Inwonerstrapp	Uitrustingsgraad	Uitrustingstrapp	Pendel/inw.	Trap	Uitrusting/inw.	Trap	Trap benchmark		
Antwerpen-Borsbeek-Schoten-Brasschaat-Kapellen-Stabroek-Mortsel-Boechout-Wommelgem-Wijnegem	737177	9	114,49	9	0,182546	7	1,055719	6	9	0	0
Gent-Evergem-Assenede	319601	8	61,63	8	0,278769	9	1,3108	8	8	0	0
Aalst-Dendermonde-Lebbeke-Buggenhout-Hamme-Waasmunster-Zele-Berlare-Erpe-Mere-Lede	285682	8	39,6	7	0,095295	2	0,942247	5	7	1	0
Vilvoorde-Machelen-Grimbergen-Zemst-Kampenhout-Steenokkerzeel-Meise-Kapelle-op-den-Bos-Londerzeel-Asse-Opwijk-Merchtem	269197	8	28,06	6	0,176811	7	0,708549	3	5	3	1
Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht-Temse-Sint-Gillis-Waas-Stekene-Boom-Niel-Rumst-Hemiksem-Schelle	224170	7	24,92	6	0,140063	4	0,755654	3	4	3	2
Leuven-Oud-Heverlee-Huldenberg-Lubbeek-Boutersem-Holsbeek-Bierbeek-Overijse-Hoeilaart	206857	7	35,38	7	0,218963	8	1,162626	7	7	0	0
Hasselt-Herk-de-Stad-Halen-Lummen-Diepenbeek-Zonhoven-Heusden-Zolder	194614	7	37,2	7	0,216223	8	1,299336	8	7	0	0
Halle-Beersel-Sint-Pieters-Leeuw-Dilbeek-Gooik-Galmaarden-Herne-Pepingen-Lennik	188967	7	19	5	0,090349	2	0,683471	3	3	4	2
Brugge-Blankenberge-Zuienkerke-Knokke-Heist-Damme	187163	7	50,48	8	0,185469	7	1,833377	9	8	-1	0
Geraardsbergen-Lierde-Ninove-Denderleeuw-Haaltert-Ternat-Roosdaal-Affligem-Liedekerke	177953	7	18,9	5	0,062803	1	0,721953	3	3	4	2
Oostende-Middelkerke-Bredene-De Haan-Koksijde-De Panne-Nieuwpoort	167335	7	37,34	7	0,095025	2	1,516841	8	7	0	0
Roeselare-Hooglede-Izegem-Wervik-Moorslede-Zonnebeke-Staden	160023	7	25,88	6	0,155153	5	1,099346	6	6	1	0
Herentals-Vorselaar-Herenthout-Grobbendonk-Olen-Heist-op-den-Berg-Ranst-Zandhoven	148128	6	18,59	5	0,183996	7	0,85309	4	5	1	0
Lochristi-Wachtebeke-Zelzate-Lokeren-Moerbeke-Wetteren-Wichelen-Laarne	145760	6	18,31	5	0,12065	3	0,853891	4	3	3	2
Kortrijk-Lendeledede-Kuurne-Harelbeke-Deerlijk	141358	6	27,57	6	0,231901	8	1,325772	8	6	0	0
Deinze-Zulte-Lievegem-Gavere-Nazareth-Sint-Martens-Latem-De Pinte	132924	6	17,23	5	0,137417	4	0,881119	4	4	2	1
Genk-Zutendaal-As-Maaseik-Dilsen-Stokkem	130237	6	22,74	6	0,211714	8	1,186885	7	6	0	0
Turnhout-Vosselaar-Oud-Turnhout-Beerse-Kasterlee-Lille	128440	6	19,16	5	0,1615	6	1,014023	5	5	1	0
Merelbeke-Melle-Oosterzele-Destelbergen-Zottegem-Sint-Lievens-Houtem-Herzele	127568	6	14,33	5	0,131757	4	0,763584	3	3	3	2
Maasmechelen-Lanaken-Bilzen-Hoeselt-Riemst	125999	6	18,88	5	0,073667	1	1,018562	5	3	3	2
Beringen-Tessenderlo-Ham-Leopoldsburg-Hechtel-Eksel-Peer	124713	6	15,69	5	0,134557	4	0,855192	4	4	2	1
Diest-Scherpenheuvel-Zichem-Aarschot-Tielt-Winge-Glabbeek-Bekkevoort-Kortenaken-Geetbets	117367	6	16,47	5	0,112178	3	0,953894	5	4	2	1
Ingelmunster-Oostrozebeke-Meulebeke-Wielsbeke-Dentergem-Tielt-Pittem-Wingene-Ruiselede-Lichtervelde-Ardoie	116144	6	15,23	5	0,13578	4	0,891365	4	4	2	1
Sint-Katelijne-Waver-Bonheiden-Duffel-Putte-Haacht-Keerbergen-Boortmeerbeek	115720	6	11,02	4	0,123151	3	0,64733	3	3	3	1
Tervuren-Bertem-Zaventem-Herent-Kortenberg	113728	6	10,76	4	0,270101	9	0,643128	3	4	2	0

Geel-Meerhout-Laakdal-Ravels-Arendonk-Retie	110069	6	14,86	5	0,164061	6	0,917712	4	5	1	0
Houthalen-Helchteren-Oudsbergen-Bocholt-Bree-Kinrooi	98526	5	13,2	4	0,130219	4	0,9107	4	4	1	0
Westerlo-Hulshout-Herselt-Rotselaar-Begijnendijk-Tremelo	94253	5	9,91	4	0,126404	4	0,714712	3	4	1	0
Oudenaarde-Wortegem-Petegem-Kluisbergen-Kruisem-Brakel-Horebeke-Maarkedal-Zwalm	93567	5	13,03	4	0,117595	3	0,946617	5	4	1	0
Waregem-Anzegem-Zwevegem-Avelgem	90785	5	14,37	5	0,158385	5	1,075958	6	5	0	0
Aalter-Maldegem-Eeklo-Kaprijke-Sint-Laureins	90404	5	13,43	4	0,098591	2	1,009813	5	4	1	0
Brecht-Malle-Schilde-Zoersel	89149	5	9,46	4	0,132621	4	0,721319	3	4	1	0
Mechelen	88768	5	17,68	5	0,350701	9	1,353874	8	5	0	0
Pelt-Hamont-Achel-Lommel	84245	5	12,57	4	0,116078	3	1,014247	5	4	1	0
Sint-Niklaas	82238	5	15,17	5	0,220847	8	1,253908	7	5	0	0
Alken-Wellen-Kortesse-Tongeren-Borgloon-Heers	79106	5	12,67	4	0,106111	2	1,088729	6	4	1	0
Willebroek-Puurs-Sint-Amands-Bornem	76744	5	9,89	4	0,169499	6	0,876	4	4	1	0
Edegem-Hove-Kontich-Lint-Aartselaar	76414	5	8,44	3	0,294344	9	0,750796	3	3	2	n.v.t.
Menen-Wevelgem-Ledegem	76020	5	10,85	4	0,126309	4	0,970185	5	4	1	0
Tienen-Hoegaarden-Linter-Landen-Zoutleeuw	75562	5	9,85	4	0,104206	2	0,886105	4	3	2	1
Nijlen-Berlaar-Lier	74197	5	11,32	4	0,177123	7	1,037081	6	4	1	0
Torhout-Ichtegem-Gistel-Jabbeke-Oudenburg	72055	5	9,05	3	0,102283	2	0,853762	4	3	2	n.v.t.
Mol-Dessel-Balen	71491	5	10,08	4	0,114966	3	0,958433	5	4	1	0
Oostkamp-Beernem-Zedelgem	63802	4	6,37	3	0,161782	6	0,678668	3	3	1	n.v.t.
Wuustwezel-Kalmthout-Essen	60741	4	6,15	3	0,06289	1	0,688249	3	2	2	n.v.t.
Sint-Truiden-Nieuwerkerken-Gingelom	57906	4	9,63	4	0,143059	4	1,13046	6	4	0	0
Ieper-Vleteren-Heuveland-Langemark-Poelkapelle	55261	4	10,32	4	0,170156	6	1,269444	7	4	0	0
Diksmuide-Koekelare-Houthulst-Kortemark	49311	4	7,08	3	0,090162	2	0,975982	5	3	1	n.v.t.
Hoogstraten-Merksplas-Baarle-Hertog-Rijkevorsel	46711	4	5,56	3	0,130783	4	0,809111	4	3	1	n.v.t.
Veurne-Alveringem-Lo-Reninge-Poperinge	40738	3	7,89	3	0,153861	5	1,316527	8	3	n.v.t.	n.v.t.
Ronse	27107	3	3,91	2	0,105286	2	0,9805	5	2	n.v.t.	n.v.t.
Sint-Genesius-Rode	18726	2	1,77	2	0,060931	1	0,642511	3	2	n.v.t.	n.v.t.
Wemmel	17880	2	2,07	2	0,137416	4	0,786965	4	2	n.v.t.	n.v.t.
Wezembeek-Oppem	14587	2	1,19	1	0,042229	1	0,554541	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Kraainem	14014	2	1,13	1	0,051306	1	0,548111	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Drogenbos	5846	1	1,04	1	0,258638	8	1,20928	7	1	n.v.t.	n.v.t.
Linkebeek	4637	1	0,36	1	0,101359	2	0,527737	2	1	n.v.t.	n.v.t.
Voeren	4388	1	0,55	1	0,087511	2	0,852018	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Bever	2278	1	0,16	1	0,042142	1	0,47744	1	1	n.v.t.	n.v.t.
Spiere-Helkijn	2059	1	0,32	1	0,176299	7	1,056443	6	1	n.v.t.	n.v.t.
Mesen	1066	1	0,13	1	0,047842	1	0,82897	4	1	n.v.t.	n.v.t.
Herstappe	75	1	0,01	1	0,066667	1	0,90634	4	1	n.v.t.	n.v.t.