

Jaarverslag 2020

Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing



Vlaanderen
is vernieuwend bestuur

**STEUNPUNT
BESTUURLIJKE
VERNIEUWING**

Het Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing is een consortium van:



INSTITUUT VOOR DE OVERHEID

Parkstraat 45 bus 3609
B-3000 Leuven
Tel: 0032 16 32 32 70

Prof. dr. Geert Bouckaert
Promotor-coördinator
geert.bouckaert@kuleuven.be

Prof. dr. Annie Hondeghem
Verantwoordelijke KU Leuven
annie.hondeghem@kuleuven.be



Sint-Jacobstraat 2
B-2000 Antwerpen
Tel: 0032 3 265 53 87

Prof. dr. Wouter Van Dooren
Verantwoordelijke UAntwerpen
wouter.vandooren@uantwerpen.be



Campus Mercator G
Henleykaai 84
B-9000 Gent
Tel: 0032 9 243 29 04

Prof. dr. Joris Voets
Verantwoordelijke UGent
joris.voets@ugent.be



Martelarenlaan 42
B-3500 Hasselt
Tel: 0032 11 26 81 11

Prof. dr. Johan Ackaert
Verantwoordelijke UHasselt
johan.ackaert@uhasselt.be

combineren van flexibiliteit en veranderlijkheid met een zekere standvastigheid en stabiliteit is een belangrijke evenwichtsoefening, zeker in een context met schaarse budgettaire middelen.

Deze visie werd in nauw overleg met de Vlaamse administratie geoperationaliseerd in 14 onderzoeksprojecten voor de periode 2019, die vallen binnen negen thema's, die op hun beurt onder drie grote onderzoekslijnen vallen.

2.3 SAMENSTELLING CONSORTIUM

Het 'Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing' 2016-2020 vormt een voortzetting van het 'Steunpunt Bestuurlijke Organisatie - Slagkrachtige Overheid' 2012-2016.

De leden van het consortium zijn:

- Instituut voor de Overheid (KU Leuven) dat tevens coördinator is
- Onderzoeksgroep Politics & Public Governance (Universiteit Antwerpen)
- Vakgroep Bestuurskunde en Publiek Management en Centrum voor Duurzame Ontwikkeling (Universiteit Gent)
- CORE - Centrum voor Overheid en Recht (Universiteit Hasselt)

Het steunpunt vormt een eenheid en is een aparte entiteit binnen de bestaande universiteiten. Voor deze aparte entiteit is de nodige afstemming met de respectievelijke basisorganisaties verzekerd door middel van een samenwerkingsovereenkomst die werd ondertekend door de rectoren van de deelnemende universiteiten en door de inhoudelijk verantwoordelijken van de onderzoeksentiteiten.

3 OVERZICHT JAARPROGRAMMA 2020

In het jaarprogramma 2020 werden 13 onderzoeksprojecten ontwikkeld binnen negen thema's, die onder drie grote onderzoeklijnen vallen. Tabel 1 geeft aan in welke onderzoeklijnen de leden van het consortium hun onderzoeksactiviteiten ontwikkelen. Deze verdeling sluit aan bij de bestaande expertise die tot nog toe ontwikkeld werd binnen de partnerorganisaties op deze domeinen.

Het SBV beschikt over een onderzoeksequipe van 10 VTE wetenschappelijk medewerkers voor het uitvoeren van deze onderzoeksprojecten in 2020, met 1 VTE voor secretariaat en ondersteuning.

In volgende paragrafen worden de verschillende onderzoeksprojecten verder toegelicht. Per project wordt ook een verslag gegeven van de activiteiten in het jaar 2020.



4 ACTIVITEITENVERSLAG 2020

4.1 ONDERZOEKSLIJN 1: TOEKOMSTVERKENNINGEN: HOE OMGAAN MET DISRUPTIES?

De onderzoekslijn rond toekomstverkenningen, disruptieve ontwikkelen en transitie draagt bij aan de strategische capaciteit om nieuwe ontwikkelingen te detecteren en noodzakelijke transitie beleidsmatig te vertalen, onder meer door een evaluatiemethodiek op systeemniveau te ontwikkelen en ook de inpassing van gedragsmatige inzichten in het beleid te versterken. Daarnaast versterkt deze onderzoekslijn de capaciteit van de overheid om aan goed transitie management te doen door onder meer inzicht te scheppen over het management en opschaling van experimenten in dergelijke transitietrajecten.

4.1.1 Thema 1: Transitie en nudging voor een duurzaam Vlaams overheidsbeleid

4.1.1.1 Project 1: Onderzoek naar het toepassen en verankeren van gedragsinzichten als hefboom voor effectiever beleid

Gelijktijdig met het werk van het SBV programma 2016-2017 werd het DKB 'Team Gedragsinzichten' opgestart om **gedragskennis binnen de Vlaamse overheid op een duurzame wijze in de beleidsvorming te verankeren**. Eén van de taken van het team is om de aanwezige interne kennis en ervaring binnen de Vlaamse administratie maximaal te bundelen, in samenwerking met beleids- en gedragswetenschappers uit de academische wereld.

Het SBV deelproject '**Matrix voor gedragsinzichten**' tijdens de periode 2016-2017 vormde hier al een eerste luik van. Het onderzoeksteam stelde een matrix op met gedragsinterventies in binnen- en buitenland. Daarnaast schetste de matrix een beeld van wetenschappelijke onderzoekers in België en Nederland die gedragsinzichten in hun werk integreren. In de periode 2017-2018 werd de focus verlegd naar experimentele en empirische componenten van gedragsinzichten. Binnen de evidence based policy making agenda ontwikkelden we **een methodologisch en ethisch kader voor het gebruik van Randomised Controlled Trials (RCT's)**.

In de periode 2018-2019 werd in samenwerking met het KU Leuven Instituut voor de Overheid een **tweedaagse opleiding rond de toepassing van gedragsinzichten in beleid** georganiseerd voor ambtenaren en beleidsmakers van alle overheidsniveaus. Deze opleiding bestond uit een algemeen theoretisch kader, gastlezingen en een praktijkgerichte sessie met de gedragsverkenner, de interactieve werkvorm die door het DKB(Z) 'Team Gedragsinzichten' werd ontwikkeld. Tot op heden werden

De verschillende onderzoeksactiviteiten werden in 2019 geïntegreerd in het syntheserapport "**Nudging in perspectief**. Een verkennend kader voor de toepassing van gedragsinzichten in beleid". Dit rapport bekijkt de opkomst van gedragsinzichten en nudging vanuit een narratief, bestuurskundig, kritisch en praktijkgericht perspectief. Verder biedt het rapport een stand van zaken van het Vlaamse landschap. Het is opgevat als een algemeen theoretisch kader ter ondersteuning van de gedragsverkenner. Niet alleen in naam, maar ook in methode en doel wil dit verkennend kader voor gedragsverandering complementair zijn aan de gedragsverkenner.

De jaarplanning 2020 bouwde verder op het verkennende, conceptuele onderzoek dat onder het programma van 2019 werd uitgevoerd en beoogt een experimentele toetsing van nudgetechnieken en gedragsinterventies in het veld. De conceptuele en methodologische

4.1.1.2 Project 2: Onderzoek naar de rol van disruptieve veranderingen voor transities en hun aansturing

De toekomstvisie van de Vlaamse Regering, Visie 2050, gaat ervan uit dat de realisatie van de vooropgestelde ambities voor Vlaanderen gepaard zal gaan met een reeks transities. Ten dele heeft Vlaanderen die zelf in de hand, maar voor een belangrijk deel zal het ook een kwestie zijn van slim inspelen op maatschappelijke trends, nieuwe technologieën en nieuwe businessmodellen die op ons afkomen. Het is *bon ton* geworden om veel van die veranderingen te omschrijven als “disruptief”, of “doorbraken die de wetmatigheden van een economische of maatschappelijke sector op hun kop zetten”, zoals Visie 2050 het omschrijft.

Dit onderzoeksproject start vanuit de vraag naar de rol van disruptieve verandering in transities, en wat we daaruit kunnen leren naar beleid toe. De uitwerking van deze meer algemene vraag mondde uit in drie deelrapporten. Het eerste rapport is theoretisch van aard en gaat in op de vraag wat transitiedenken zou kunnen leren van disruptieve innovatie, vertrekkend vanuit Hayden Christensen’s oorspronkelijke formulering van het concept. In het tweede en derde rapport wordt er ingezoomd op een concrete toepassing van mogelijks disruptieve innovatie in de context van een transitie. Meer bepaald werden product-dienstcombinaties (PDC’s) in de context van de transitie naar een circulaire economie als onderzoeksobject gekozen. Terwijl het tweede deel vertrek vanuit innovatiedenken en focust op ondernemers/aanbieders van PDC’s, zoomen we in het derde deel in op gebruik of deelname aan PDC’s vanuit een consumentenperspectief.

Onderzoeksteam

Dit project wordt uitgevoerd aan het Centrum voor Duurzame Ontwikkeling, Universiteit Gent.

- Onderzoekspromotoren: Prof. Dr. Erik Paredis (UGent) en Prof. Dr. Thomas Block (UGent)
- Onderzoeker: Jonas Van Gaubergen (UGent)

Activiteiten 2020

In 2020 werd voornamelijk het derde luik van het project opgezet en uitgewerkt. De nadruk in dit rapport ligt bij consumenten en hun gebruik of deelname aan PDC’s in de context van circulaire economie. Na overleg met het begeleidingscomité werd er gekozen voor autodelen als case voor dit onderzoek, specifiek werd autodelen met de commerciële deelorganisatie Cambio onder de loep genomen. De centrale onderzoeksvraag die de leidraad ging vormen voor onderzoek luidde: “hoe krijgt deelnemen aan autodelen vorm en betekenis vanuit het perspectief van gebruikers?” Als vertrekpunt werd een beknopte literatuurstudie uitgevoerd van een aantal onderzoeksperspectieven in consumptieonderzoek, centraal in dat literatuuronderzoek stond de sociale praktijkenbenadering zoals ontwikkeld door o.a. Elizabeth Shove. Voor het empirische gedeelte werden eerst een reeks interviews afgenomen met Cambio-gebruikers, vervolgens werd ook nog een online focusgroep georganiseerd. Een van de onderzoekers maakte zich ook lid van de organisatie en participeerde als autodeler. De data werden vervolgens verwerkt, geanalyseerd aan de hand van het sociale praktijkenkader en uitgeschreven in het rapport.

Daarnaast werden de eerste twee delen uit onze rapportenreeks (uitgewerkt in 2019) nog bijgeschaafd en scherper gezet. Voor het tweede rapport, dat focust op de PDC’s vanuit een innovatieperspectief, werd verder nog een online workshop georganiseerd in het najaar van 2020. Daarvoor werden vertegenwoordigers van verschillende spelers uit het middenveld uitgenodigd om samen te discussiëren over de inzichten uit onze analyse. Het rapport werd daarop verder aangevuld met een aantal interessante inzichten en belangrijke kritische noten.

//

4.2 ONDERZOEKSLIJN 2: NAAR EEN RESULTAAT- EN KLANTGERICHTE VLAAMSE OVERHEID

De onderzoekslijn rond een resultaatgerichte en klantgerichte Vlaamse overheid bevat vier thema's die samen mee trachten invulling te geven aan de verwezenlijking van een wendbare innovatieve organisatie. Het onderzoek rond 'een wendbare organisatie' biedt onderzoekscapaciteit rond structurele, procesmatige en culturele aspecten van het innovatieve vermogen in de overheid, de sturings- en samenwerkingscapaciteit van die overheid en de wendbare inzet van het overheidsapparaat en haar middelen. Het thema 'Een onderbouwd HR-beleid' onderzoekt onder meer de beschikbaarheid van personeel, alsook de innovatieve arbeidsorganisatie, alsook een aantal juridische aspecten die de flexibele inzet van personeel verhogen met aandacht voor personeelswelzijn. Het thema 'Een Vlaams investeringsbeleid voor grote infrastructuurprojecten' past één en ander toe op grote infrastructuurprojecten, de programmatorische planning en projectmanagement van deze projecten, met oog voor flexibiliteit en veranderlijkheid. Het thema 'Een digitale Vlaamse overheid' biedt ten slotte onderzoekscapaciteit om ICT, open en big data als instrumenten voor een wendbare en klantgerichte overheid te optimaliseren.

4.2.1 Thema 1: Wendbare organisatie van de overheid

4.2.1.1 Project: Wendbare organisatie van de overheid

De Vlaamse overheid wil evolueren naar een meer wendbare en klantgerichte organisatie via het herbekijken en optimaliseren van structuren, cultuur en processen. Wendbaarheid impliceert dat de overheid in staat is om tegemoet te komen aan een turbulente, continu veranderende omgeving die gekenmerkt wordt door onzekerheid en volatiliteit (Ansell & Trondal, 2017). In dat opzicht vereist het een overheidsapparaat dat snel prikkels uit haar omgeving kan opvangen en verwerken, alsook durft te experimenteren (*strategic sensitivity*), interne en externe actoren efficiënt kan laten samenwerken (*collective commitment*) en haar personeelsbestand en financiële middelen flexibel kan inzetten (*resource flexibility*) (Vandergraesen, Molenveld, & Verhoest, 2017). Het streven naar wendbaarheid werd sterk benadrukt in het Vlaamse Regeerakkoord 2014-2019, Beleidsnota Bestuurszaken 2014-2019, Visie 2050 en het Witboek Open en Wendbare Overheid (Bourgeois, 2016; Homans, 2016; Vlaamse overheid, 2017). Hiertoe werden enkele onderzoeksdoelstellingen geformuleerd en gekoppeld aan concrete werkpakketten.

Een eerste doelstelling (DS1) was het omzetten van het concept 'wendbare organisatie' naar een uitgewerkt kader met evaluatiecriteria en -indicatoren op vlak van structuren, processen en cultuur, en het wetenschappelijk onderbouwen van de Vlaamse hervormingsvisie. Het bijhorende werkpakket (WP1) werd afgerond in 2017. Een tweede doelstelling (DS2) was het vergelijken van de globale samenhang van hervormingsinitiatieven en -plannen inzake wendbare overheid in Vlaanderen tegenover een aantal geselecteerd landen of regio's (Estland, Zweden en Nederland) aan de hand van het opgestelde evaluatiekader. De bevindingen van dit werkpakket (WP2) werden gerapporteerd in een SBV-rapport met meer dan 50 concrete aanbevelingen inzake welke aspecten van wendbare overheidsorganisaties in het buitenland naar Vlaanderen kunnen worden overgezet. Dit rapport werd in mei 2018 finaal opgeleverd en in de zomer 2018 door de SBV-stuurgroep goedgekeurd. De derde doelstelling (DS3), het gericht evalueren en vergelijken van specifieke hervormingsaspecten in Vlaanderen, werd gekoppeld aan drie specifieke werkpakketten (rond respectievelijk structuur, cultuur en processen voor wendbaarheid – WP3, 4 en 5) tijdens de periode 2018-2020. Uit de vergelijkende landenstudie (zie WP2) is gebleken dat het belangrijk is om bij het uitwerken van hervormingen in het kader van wendbare en innovatieve overheid aandacht te besteden aan zowel structurele, culturele als procesmatige elementen (Vandergraesen, Molenveld, Verhoest, & Boon, 2018). Bijgevolg wordt sinds 2018 jaarlijks een
////////////////////////////////////

belangrijk hervormingsaspect voor een wendbare overheid nader bestudeerd op basis van Vlaamse (en buitenlandse) ervaringen. Dit heeft als doel om uitgebreide aanbevelingen te kunnen maken over hoe de Vlaamse overheid een dergelijke hervorming optimaal kan aanpakken.

In de studie rond het structurele hervormingsaspect (WP3) werd voornamelijk aandacht besteed aan de taakstelling, organisatiekenmerken, governance, interne management en verantwoordingspraktijken van horizontale tijdelijke projectstructuren of netwerken, alsook hun inbedding in de overheidswerking en hun interactie met andere coördinatiecentra.

De klemtoon van het culturele hervormingsaspect (WP4) dat liep tot april-mei 2020, lag op het bestuderen van de culturele hervormingsaspecten die een overheid wendbaar maken. Uit de vergelijkende landenstudie blijkt namelijk dat de wendbaarheid van een overheid sterk afhangt van de mate waarin de cultuur in de overheidsorganisatie gericht is op (1) innovatie, leren en experimenteren, (2) het groepsbelang, (3) het samenwerkingsgericht zijn, zowel naar andere organisaties binnen de Vlaamse overheid, als andere overheden en burgers en private organisaties, en (4) flexibiliteit en het snel kunnen schakelen tussen verschillende wijzen van omgaan met andere actoren. Voor dit werkpakket werd bestudeerd via een bevraging van de twee hoogste leidinggevende niveaus in de Vlaamse overheidsorganisaties (responsegraad 66% met 66 deelnemende departementen en agentschappen) in welke mate de cruciale attitudes, vaardigheden, prikkels en instrumenten binnen de organisaties van de Vlaamse overheid aanwezig zijn en nodig zijn om een dergelijke cultuur van wendbaarheid te realiseren. Dit werkpakket leverde concrete aanbevelingen op, gericht op hoe de Vlaamse overheidsorganisaties een cultuur kunnen stimuleren die toelaat dat de Vlaamse overheid functioneert als een wendbare netwerkorganisatie, en dit zowel op het vlak van attitudes, vaardigheden, prikkels en instrumenten. De resultaten werden via verschillende kanalen verspreid, waaronder een individueel feedbackrapport voor elke deelnemende organisatie, een onderzoeksrapport, een VTOM artikel en een topkader-seminarie.

Bij de studie naar het procesmatige hervormingsaspect (WP5) werd in 2020 in kaart gebracht welke instrumenten (structuren, processen, methoden) reeds aanwezig zijn in de Vlaamse overheid om het (her)ontwerpen van publieke dienstverlening en beleid, in samenspraak met burgers en samenwerkende publieke en private partijen, te faciliteren. Concreet werd er nagegaan op welke manieren de Vlaamse overheid codesign en cocreatie reeds faciliteert en hoe dit geoptimaliseerd kan worden. Hiervoor werd inspiratie gehaald uit voorbeeld cases en best practices uit het buitenland en de Belgische federale overheid, die de ontwikkeling van gelijkaardige initiatieven in de Vlaamse overheid kunnen inspireren. De bevindingen van dit werkpakket (WP5) werden gerapporteerd in een SBV-rapport met 21 concrete aanbevelingen voor het optimaliseren van bestaande of introduceren van nieuwe instrumenten voor het stimuleren van co-creatie in de Vlaamse overheid. Dit rapport wordt in februari 2021 finaal opgeleverd.

Onderzoeksteam

Dit project wordt uitgevoerd aan de Onderzoeksgroep Politics & Public Governance, Universiteit Antwerpen.

- Onderzoekspromotor: Prof. Dr. Koen Verhoest (UAntwerpen)
- Onderzoekers: Emmanuel Dockx (UAntwerpen) en Stephanie Verlinden (UAntwerpen) (m.m.v. Bjorn Kleizen (UAntwerpen) voor de afwerking van de overheidsbrede enquête in WP4 (analyse en rapportering) en de voorbereiding, verwerking en rapportering van WP5)

Activiteiten 2020

Op basis van de commentaar van de laatste stuurgroepvergadering in 2019 werd het onderzoek rond tijdelijke project- en programmastructuren voor horizontale en transversale problematieken
////////////////////////////////////

Administratieve rechtsbibliotheek. Algemene reeks, Brugge, die Keure, 2021, 1.023 p., gepubliceerd in januari 2021. Dit boek is tot stand gekomen via een zeer grondige analyse van het wetgevend kader, met inbegrip van de parlementaire voorbereiding, evenals van de rechtspraak en de rechtsleer in de ruime zin. We hebben ons echter niet beperkt tot de klassieke juridisch-wetenschappelijke benadering en hebben bovendien een beroep gedaan (mogen doen) op diverse experts. Dit was een *conditio sine qua non* om een volledig, helder en genuanceerd beeld te schetsen. Deel XII van het boek vormt de eindevaluatie, goed voor meer dan vijftig pagina's. In dit deel worden de knelpunten van het vakbondsstatuut in zijn huidige vorm blootgelegd en worden suggesties ter verbetering gedaan.

In de tweede plaats werd de studie van het Nederlandse systeem van de collectieve arbeidsverhoudingen voor en na de normalisering voltooid. Op 1 januari 2020 is in Nederland de zogenaamde Wet normalisering rechtspositie ambtenaren in werking getreden, die ervoor heeft gezorgd dat voortaan ook in de publieke sector bindende collectieve arbeidsovereenkomsten kunnen worden gesloten. In het SBV-rapport "Normalisering van de rechtspositie van de Nederlandse ambtenaren: bron van inspiratie?" hebben we uiteengezet op welke vlakken het Nederlandse systeem aanknopingspunten kan bieden en een bron van inspiratie kan zijn voor een aanpassing van het Belgische systeem. In het laatste hoofdstuk hebben we concrete handvatten aangereikt om de discussie hierover op gang te brengen.

Valorisatie 2019

BEGELEIDENDE WERKGROEPEN

- 28 september 2020 (*online* via MS Teams)

PUBLICATIES

- R. JANVIER, S. PALINCKX, P. HUMBLET en I. DE WILDE, *Collectieve arbeidsverhoudingen in de publieke sector*, Administratieve Rechtsbibliotheek, Algemene reeks, Brugge, die Keure, 2021, 1.023 p.
- S. PALINCKX en R. JANVIER, "Normalisering van de rechtspositie van de Nederlandse ambtenaren: bron van inspiratie?" *CDPK* 2019/3-4, te verschijnen in het voorjaar 2021.
- S. PALINCKX en R. JANVIER, *Normalisering van de rechtspositie van de Nederlandse ambtenaren: bron van inspiratie?*, Leuven, Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing, 2020, 87 p.
- S. PALINCKX, "Collectieve arbeidsverhoudingen in de gezondheidssector(en) in Vlaanderen. Een analyse van de VIA-akkoorden en de federale sociale akkoorden", *TSR* 2020/2, 151-214.
- S. PALINCKX, "Collective Bargaining in the Belgian Public Sector. Stuck on the Road between Tradition and Innovation" in A. FORSYTH, E. DAGNINO en M. ROIATTI (eds.), *The Value of Work and its Rules between Innovation and Tradition: "Labour is not a Commodity" Today*, *ADAPT Labour Studies Book Series*, Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing, 2020, 132-146.
- DE WILDE, S. PALINCKX, R. JANVIER en P. HUMBLET, "Onderhandelings- en overlegangelegenheden volgens het vakbondsstatuut: analyse en knelpunten, *T.Gem.* 2020/4, in review.

VALORISATIE NATIONAAL

- Webinar "Collectieve arbeidsverhoudingen in de publieke sector (in tien stellingen)", gegeven door Ria Janvier, Sarah Palinckx, Inger De Wilde en Patrick Humblet voor het Algemeen Christelijk Vakverbond, 24 november 2020;

//

- Deel 3: Voorbereidingen voor de stakeholdersanalyse

Het eerste deel was gericht op het afronden van het jaarplan van 2019 bestaande uit kwantitatieve analyses. In 2019 waren we reeds aan de slag gegaan met uitgebreide databestanden omtrent telewerken, de personeelspanning, ziektecijfers en personeelseffectieven. In 2020 hebben we hier uitgebreidere verklarende analyses op verricht aan de hand van multivariate regressieanalyses met cluster-robuste standaardfouten. Deze analyses toonden aan dat telewerken een verlaging in ziekteduur en –frequentie kan betekenen. Hoewel het hier over kleine, maar weliswaar significante effecten gaat, is dit een interessante bevinding voor organisaties waarin telewerken nog niet sterk ingebed is. Daarnaast vonden we dat 55-plussers en vrouwen hogere ziektecijfers vertonen. Ten slotte toonden onze resultaten geen significant verband tussen telewerk en personeelsbeschikbaarheid.

Voor het tweede deel selecteerden we drie cases om de relatie tussen innovatieve arbeidsorganisatie (IAO) en personeelsbeschikbaarheid meer in de diepte te onderzoeken. Dit deel van het onderzoek vond plaats midden in de coronacrisis (april 2020 – november 2020). Omwille van tijdelijke en acute onderbezetting van de HR-afdeling en de impact van de coronacrisis op de werking van de derde case, besloot de entiteit om zich laattijdig terug te trekken uit het onderzoek. Voor de twee cases werd een verkennend interview met de HRBP's van de betrokken entiteiten afgenomen. Daarnaast hebben we in twee cases één focusgroep met leidinggevend en één of twee focusgroepen met medewerkers georganiseerd. In totaal namen er 29 respondenten deel aan de focusgroepen; vijftien voor de eerste case en veertien voor de tweede. De belangrijkste conclusies hieruit zijn dat medewerkers telewerken als positief ervaren voor hun personeelsbeschikbaarheid. Daarnaast zouden ook resultaatgericht werken en zelforganiserende teams een positief effect hebben, waardoor het werk doenbaar blijft en medewerkers gemotiveerd blijven om hun job uit te oefenen. Het onderzoek toonde echter ook aan dat IAO niet geschikt is voor alle entiteiten en dus geen wondermiddel is om alle organisatievragen op te lossen. Elementen van IAO kunnen ook leiden tot een aantal neveneffecten zoals minder verbondenheid met de organisatie, overpreseteren en vervaging werk en privé. We kunnen dus concluderen dat er voornamelijk sprake is van een indirecte link tussen de elementen van IAO en personeelsbeschikbaarheid. Deze indirecte link werd ook vooropgesteld in het theoretisch kader van Op De Beeck & Hondegheem (VTOM, 2019) dat werd ontwikkeld in de eerste fase van dit onderzoek.

In het derde deel werden, zoals voorzien in het jaarplan, voorbereidingen getroffen voor de stakeholdersanalyse. Hiervoor werden enkele voorbereidende gesprekken met AgO en het kabinet van Vlaams minister Somers ondernomen. Daarnaast werd er ook al gezocht naar een geschikte software voor deze onderzoeksmethode en werden reeds initiële vragenlijsten opgesteld. Door vertragingen ten gevolge van de coronacrisis, andere onvoorziene omstandigheden en het naderende einde van het Steunpunt werd echter in samenspraak met de begeleidende werkgroep besloten om de voorbereidingen hiervoor *on hold* te zetten.

Valorisatie 2020

BEGELEIDENDE WERKGROEPEN

- 4/02/2020: Voorstelling stand van zaken + voorstelling plan van aanpak nieuwe onderzoeksfase
- 29/06/2020: Bespreking verdere aanpak onderzoek
- 25/11/2020: Toelichting en discussie over resultaten casestudies + bespreking stakeholdersanalyse

- De Roover, J., & Van Dooren, W. (2021). De impact van de verfonding van sectorale financiering op de lokale beleidsdynamiek. *(Nog niet gepubliceerd, goedkeuring stuurgroep ABB, naar de algemene stuurgroep SBV gestuurd)*
- De Roover, J. & Van Dooren, W. (2020). “From formal to practiced: Mechanisms of local financial and policy autonomy.” *(Review and resubmit Regional & Federal studies)*
- De Roover, J., Wynen, J., Van Dooren, W., & Boon, J. (2020). “Local governments’ practiced autonomy: Do formal autonomy, administrative capacity, scale and political change matter?” *(Nog in te sturen naar academisch tijdschrift)*
- De Roover, J., & Van Dooren, W. (2020). “Does political change lead to changes in policy? An analysis of the impact of new mayors and majorities on local budgeting choices.” *(Nog in te sturen naar academisch tijdschrift)*

4.3.1.3 Project 3: Financiële verhoudingen – impact verfonding sectorale financiering op lokale beleidsdynamiek

In 2016 is het decreet tot wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring van de lokale besturen geïmplementeerd. De toepassing van dit decreet heeft ertoe geleid dat eerder geormerkte sectorale doelsubsidies werden ingekanteld in het gemeentefonds. De voorwaardelijke financiering ten voordele van zeven beleidssectoren werd vervangen door een onvoorwaardelijke basisfinanciering in de vorm van een aanvullende dotatie via het gemeentefonds. Hierdoor zijn de middelen niet langer geormerkt. Dit heeft de lokale formele autonomie uitgebreid en de lokale bestuurders meer beleidsruimte gegeven om eigen beslissingen te nemen over de besteding van de financiële middelen. In deze onderzoekslijn onderzoeken we of lokale besturen de grotere formele autonomie ook gebruiken in de praktijk. De inkanteling van de sectorale subsidies in het gemeentefonds noemen we ‘de verfonding’.

Elke verandering gaat gepaard met onzekerheid. De verfonding van de geormerkte subsidies leidde in de beleidssectoren tot ongerustheid. De angst rees dat de ‘zachte’ beleidsvelden (bijv. sport, jeugd, cultuur, integratie...) financiële middelen zouden verliezen aan ‘harde’ beleidsvelden. Dit blijkt o.a. uit de adviesrapporten die de SARC Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk, de Vlaamse Sportraad en de Algemene raad hebben geschreven naar aanleiding van de verfonding. De adviesraden juichen de administratieve vereenvoudiging toe die met de inkanteling gepaard gaat, maar drukken ook nadrukkelijk hun bezorgdheid uit over de beslissing om de eerder geormerkte subsidies zonder label naar het gemeentefonds over te hevelen. Hierdoor neemt volgens hen de onzekerheid toe of de middelen blijvend aan cultuur, sport en jeugd besteed zullen worden (SARC, 2014, 2015). Tegenover de sectorale angst staat de visie van de sector binnenland dat meer autonomie zal leiden tot meer lokaal maatwerk, minder administratieve last en meer fiscale discipline. De verfonding laat toe om dit debat te objectiveren met onderzoek en biedt ons een unieke empirische context om de impact van financieringsmodellen op lokaal beleid te meten.

De verfonding roept heel wat vragen op: Besteden lokale besturen hun financiële middelen nu anders? Heeft deze verandering meer lokaal maatwerk mogelijk gemaakt en de administratieve last verminderd? Is de beleidsaandacht voor de ingekantelde beleidssectoren verwaterd? Heeft deze verandering ervoor gezorgd dat er minder geïnvesteerd wordt in vernieuwing en innovatie? Heeft de grotere formele autonomie veranderingen teweeggebracht in de perceptie en gebruik van de autonomie in de praktijk? Kortom we trachten een antwoord te vinden op de vraag: hoe en in welke mate heeft de inkanteling van de geormerkte sectorale doelsubsidies een impact op de lokale beleidsdynamiek?

Onderzoeksteam

Dit project wordt uitgevoerd aan de Onderzoeksgroep Management en Bestuur van de Universiteit Antwerpen.



PUBLICATIES

- Van Haelter, B., Vos, D. Voets, J. (2020). Tussentijds rapport ambtelijke capaciteit. Rapport D/2020/10106/002
- Van Haelter, B., Vos, D., Broucker, B., & Voets, J. (2020). De determinanten van innovatiecapaciteit in de Vlaamse lokale besturen. *VLAAMS TIJDSCHRIFT VOOR OVERHEIDSMANAGEMENT, 2020(1)*, 53–71.
- Van Haelter, B., Torfs, I., Voets, J. (2021). Ambtelijke capaciteit bij Vlaamse lokale besturen: toegepast op ruimtelijke ordening (in afwerking)
- Van Haelter, B., Voets, J. (2021). Ambtelijke capaciteit bij Vlaamse lokale besturen: reflectienota.
- Van Haelter, B., Voets J. "Drivers of Reform Implementation in Local Government: A Qualitative Comparative Analysis" (in review)

VALORISATIE NATIONAAL EN INTERNATIONAAL

Wegens Corona zijn alle geplande valorisatie-activiteiten geannuleerd (paper voor IRSPM-conferentie in april 2020, presentatie op ABB-academie/event Guido Decosterprijs, presentatie paper op FEB Research Day).

4.3.2.2 Project 2: Governance van bovenlokaal sociaal beleid: implicaties voor ambtelijke capaciteit

Reeds verscheidene jaren is er de beleidskeuze om de bevoegdheden en autonomie van lokale besturen te versterken. De aannahme van deze beleidsdoelstelling is dat lokale besturen het best geplaatst zijn om te beslissen welke richting het bestuur moet uitgaan in functie van een optimale dienstverlening voor de burger. Deze opvatting ligt in de lijn van internationale ontwikkelingen op het vlak van binnenlands bestuur. Een cruciale voorwaarde om de doelstelling van meer autonomie daadwerkelijk te realiseren is dat de lokale besturen ook over de nodige capaciteit beschikken om hun opdrachten te vervullen. Het is deze capaciteit (i.h.b. ambtelijke capaciteit) die de focus van dit onderzoek vormt.

Dit onderzoek bouwt voort op het rapport 'Ambtelijke capaciteit en de regierol van lokale besturen. Een casestudy van het lokale integratiebeleid' (Deprez, Hondeghem, Trui, & Diels, 2019). In dat onderzoek werd nagegaan hoe lokale besturen hun capaciteit organiseren en ontwikkelen om een specifieke taak of doelstelling, in dit geval het integratiebeleid, te realiseren. In het onderzoeksjaar 2020 werd voortgebouwd op deze inzichten en werd de ambtelijke capaciteit voor en door samenwerking op vlak van lokaal sociaal beleid vanuit een intergemeentelijk perspectief onderzocht. Samenwerking kan immers fungeren als verlengstuk of hefboom voor de eigen capaciteit, maar vergt tegelijkertijd ook specifieke competenties en vaardigheden van het betrokken politiek en ambtelijk personeel. In deze laatste fase van het onderzoek werd dieper ingegaan op de volgende onderzoeksvragen:

- Hoe ziet de governance van bovenlokale samenwerkingsverbanden op het vlak van sociaal beleid eruit?
- Over welke ambtelijke capaciteit moeten lokale besturen beschikken om aan bovenlokale samenwerkingsverbanden op het vlak van sociaal beleid te participeren?
- In welke mate creëren bovenlokale samenwerkingsverbanden op het vlak van sociaal beleid bijkomende ambtelijke capaciteit voor lokale besturen?

//

Onderzoeksteam

Dit project wordt uitgevoerd aan het KU Leuven Instituut voor de Overheid.

- Onderzoekspromotor: Prof. Dr. Annie Hondeghem (KU Leuven)
- Onderzoeker: Dr. Jolien Vanschoenwinkel (KU Leuven)

Activiteiten 2020

In het onderzoeksjaar 2020 werden er eerst een aantal verkennende interviews afgenomen bij enkele personen met een grote voorkennis binnen het domein van lokaal sociaal beleid, om zo meer inzicht te krijgen in bovenlokale samenwerking op het gebied van lokaal sociaal beleid. Tijdens deze gesprekken werden verschillende *good practices* vermeld die als mogelijke cases van dit onderzoek konden dienen. Van deze *best practices* werd een korte caseomschrijving gemaakt om zo de meest interessante cases voor dit onderzoek uit te kiezen. Er werd hierbij gekeken naar de volgende criteria: soort samenwerkingsverband, bestaansduur (oprichtingsdatum), regionale spreiding (locatie) en de grootte van het samenwerkingsverband (aantal betrokken lokale besturen). Op basis van deze omschrijving werden de volgende cases geselecteerd: W13, ISOM, Welzijnszorg Kempen en Welzijnsregio Noord-Limburg.

In het onderzoek werden twee dataverzamelmethode toegepast: documentenanalyse en semi-gestructureerde interviews. Bij de documentenanalyse werden onder andere de website, enkele officiële documenten van de organisatie, zoals het meerjarenplan voor 2020-2025, en relevante wetgeving omtrent sociaal beleid en bovenlokale samenwerkingsverbanden geanalyseerd. Daarnaast werden er semi-gestructureerde interviews afgenomen, waarbij een topiclijst werd gebruikt in de vorm van uitgeschreven vragen. De vragenlijst bestond uit vijf grote delen: algemene vragen m.b.t. het samenwerkingsverband, de voorwaarden en valkuilen om toe te treden tot het samenwerkingsverband, de governance van het samenwerkingsverband, de effecten van het samenwerkingsverband, en tot slot wordt er kort gepeild naar de invloed van de hoeveelheid aan samenwerkingsverbanden binnen het domein van lokaal sociaal beleid. In totaal werden 27 interviews afgenomen: 9 bij W13, 5 bij ISOM, 7 bij Welzijnszorg Kempen en 5 bij Welzijnsregio Noord-Limburg.

De resultaten van de casestudies werden nagelezen door de directeurs van de samenwerkingsverbanden en neergeschreven in het rapport '[Governance van bovenlokaal sociaal beleid: implicaties voor ambtelijke capaciteit](#)'.

Valorisatie 2020

BEGELEIDENDE WERKGROEPEN

De laatste BGW voor dit project dateert van 13/12/2019. In 2020 werd omwille van de coronacrisis enkel via e-mail gecorrespondeerd.

PUBLICATIES

- Vanschoenwinkel, J., Hondeghem, A., & Verdruc, L. (2020). *Governance van bovenlokaal sociaal beleid: implicaties voor ambtelijke capaciteit*. Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing.
- Verdruc, L. (2020). *Governance en ambtelijke capaciteit voor en door bovenlokale samenwerking. Een casestudy binnen het domein lokaal sociaal beleid*. Leuven, KU Leuven, Faculteit Sociale Wetenschappen. Opgehaald van https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/sites/default/files/public/events/Scriptieprijs/2020/masterproef_loes_verdruc.pdf

- 09/12/2020: Studienamiddag ABB 'lokaal bestuur door een academische bril' (Teams Live – deelname)
- Voorstelling van het onderzoek op de Werkgroep regionaal sociaal beleid van Vlinter. Initieel gepland op 2/12/2020, maar verdaagd naar 3/2/2021.

4.3.3 Thema 3: Bovenlokale en stadsregionale arrangementen

4.3.3.1 Project: Bovenlokale en stadsregionale arrangementen

Dit onderzoeksproject start vanuit de vaststelling dat maatschappelijke uitdagingen steeds meer vanuit een regionale bril worden bekeken. In veel Vlaamse beleidsdomeinen worden regio's en in het bijzonder stadsregio's naar voor geschoven als relevante schaal om complexe problemen aan te pakken (zie onder andere recente ontwikkelingen binnen mobiliteit, zorg, ruimtelijke ordening, sociaaleconomisch beleid, ...). Vanuit dit onderzoeksproject worden mogelijke pistes ontwikkeld om de haalbaarheid, zinvolheid en gevolgen van verschillende bestuurlijke alternatieven voor de beleidsaanpak van maatschappelijke problemen op een stadsregionaal niveau in kaart te brengen. Daarbij worden verschillende invalshoeken gebruikt (vanuit netwerkperspectief, vanuit bestuurlijk/juridisch perspectief, en met aandacht voor financiering en fiscaliteit), zonder voorafnames.

Onderzoeksteam

Dit project wordt uitgevoerd aan de vakgroep Bestuurskunde en Publiek Management van de Universiteit Gent.

- Onderzoekspromotoren: Prof. Dr. Filip De Rynck (UGent) en Prof. Dr. Joris Voets (UGent)
- Onderzoekers: Pieterjan Schraepen (UGent) en David Vos (UGent)

Activiteiten 2020

In 2020 werden de reeds voordien opgestarte deelonderzoeken afgewerkt met het oog op de finale output. Er werd hiervoor nog bijkomende dataverzameling en analysewerk verricht voor het deelonderzoek over de rol van vrijwillige intergemeentelijke samenwerking in het kader van stadsregionale kwesties. Dit deelonderzoek resulteerde in volgende onderzoeksnota 'De streekintercommunales en stadsregionale beleidsvoering in Vlaanderen: Vrijwillige intergemeentelijke samenwerking voor het regionale omgevingsbeleid'.

Vervolgens werd er in een volgend deelonderzoek gefocust op het potentieel en de rol van provinciebesturen voor stadsregionaal beleid. In dit deeltraject onderzochten we op welke wijze de provinciebesturen binnen de huidige (plannings)context hun rol opnemen en welke mogelijkheden dit biedt aangaande stadsregionale materies. Dit deelonderzoek vond zijn neerslag in de onderzoeksnota 'Provinciaal omgevingsbeleid: een bijdrage tot stadsregionaal beleid? De rol van de provinciebesturen op het bovenlokale niveau'.

In de tweede helft van 2020 verschoof de onderzoeksfocus naar stadsregionale aspecten binnen de organisatie en werking van de Vlaamse overheid zelf. Hierbij gingen we via een gerichte analyse van casestudies na hoe de transformatie van de Vlaamse overheid richting stadsregionaal beleid nu reeds evolueert en in welke mate recente innovatieve bestuurlijke praktijken reeds een aanzet bevatten voor een meer geïntegreerde werking van de Vlaamse overheid. Voor dit deelonderzoek werd in 2020 de dataverzameling en het voornaamste analysewerk voltooid. Deze bevindingen zullen begin 2021 verwerkt worden in ons finaal eindrapport, alsook leiden tot een laatste aparte nota over de case van de vervoerregio's.

////////////////////////////////////

5 STEUNPUNTBREDE INITIATIEVEN

5.1 TRANSVERSALE THEMA'S

De Vlaamse overheid vraagt het SBV om bij zijn onderzoek naar de onderscheiden thema's aandacht te hebben voor transversale maatschappelijke thema's die aan bod komen in het regeerakkoord. Het SBV schenkt daarbij in het bijzonder aandacht aan duurzaamheid, gelijke kansen, lokale besturen en digitalisering.

Duurzaamheid kan zich vertalen in diverse aspecten van het SBV. Enkele concrete initiatieven hieromtrent zijn bijvoorbeeld: rapporten alleen in digitale vorm aanbieden en aandacht voor welzijn op het werk.

Op het vlak van gelijke kansen kan verwezen worden naar het diversiteitsbeleid van de verschillende betrokken onderzoeksinstellingen, dat ook gerespecteerd wordt in de context van het SBV.

De aandacht voor lokale besturen komt terug in de verschillende projecten onder onderzoekslijn 3 'Lokale autonomie en lokale verantwoordelijkheid'.

Tot slot kunnen we wat betreft digitalisering verwijzen naar, bijvoorbeeld, het maximale gebruik van het intranet, het aanbod van rapporten in digitale vorm, maar ook het project 'Digitale overheid'. Ook doorheen de onderzoeksprojecten wordt waar nodig aandacht besteed aan deze transversale thema's.

5.2 VOORBEREIDING SBV II

In juli 2020 is de oproep verschenen voor een nieuwe editie van het Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing. Begin september werd een offerte ingediend door een consortium met als leden:

- Instituut voor de Overheid (KU Leuven) dat tevens coördinator is
- Onderzoeksgroep Politics & Public Governance (Universiteit Antwerpen)
- Vakgroep Bestuurskunde en Publiek Management + Centrum voor Lokale Politiek (Universiteit Gent)
- CORE - Centrum voor Overheid en Recht (Universiteit Hasselt)

Het ingediende onderzoeksprogramma bestaat uit twee onderzoekslijnen (Onderbouwd HR-beleid en Lokale autonomie en verantwoordelijkheid). De onderzoeksprojecten handelen over HR-beleid, Regiovorming, Lokale democratie, en Bestuurskracht.

Begin december heeft de Vlaamse regering de erkenning van het Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing (2021-2025) goedgekeurd. Een beheersovereenkomst werd onderhandeld en getekend.

////////////////////////////////////